



UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA

**EFFECTO DE LA FORMACIÓN DEL CAPITAL CULTURAL EN
EL CONSUMO CULTURAL DE LOS PARTICIPANTES
ACTIVOS EN LOS GRUPOS ARTÍSTICOS: EL CASO DE LA
UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA, SEDE MEDELLÍN**

Isabel Cristina Balbín Espinal

Universidad Nacional de Colombia Sede Medellín

Facultad de Ciencias Humanas y Económicas

Departamento de Economía

Medellín, Colombia

2021

**EFFECTO DE LA FORMACIÓN DE CAPITAL CULTURAL EN
EL CONSUMO CULTURAL DE LOS PARTICIPANTES
ACTIVOS EN LOS GRUPOS ARTÍSTICOS: EL CASO DE LA
UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA, SEDE MEDELLÍN**

Isabel Cristina Balbín Espinal

Tesis presentada como requisito parcial para optar el título de:
Magister en ciencias económicas

Directora:

Dra. Nora Elena Espinal Monsalve

Universidad Nacional de Colombia Sede Medellín

Facultad de Ciencias Humanas y Económicas

Departamento de Economía

Medellín, Colombia

2021

Agradecimientos

En este largo camino, lleno de penas y glorias, quiero extender mi gratitud a cada una de las personas que llenó mi vida de sabiduría, fe y esperanza y me brindaron la fortaleza necesaria para culminar esta investigación y una etapa de gran importancia para mi vida.

En primera instancia, quiero agradecer a la profesora Nora Espinal Monsalve, directora de tesis, quien con sus conocimientos y paciencia me permitió plasmar mis ideas, orientarlas adecuadamente y me guio a través de cada una de las etapas de este proyecto académico para alcanzar los resultados que esperaba. Gracias también a todos los integrantes del grupo de investigación y semillero de Economía, Cultura y Políticas por los conocimientos que me han compartido y por el apoyo en la construcción de esta tesis.

También quiero agradecerle a la Universidad Nacional de Colombia Sede Medellín por permitirme desarrollar mi investigación dentro del campus y por formarme de una manera integral durante el desarrollo de mis estudios. Al área de cultura, especial agradecimiento por brindarme los recursos necesarios para la gestión de la información que soporta el análisis empírico. Gracias a Hip Hop U.N. por cambiar la perspectiva de mi vida y permitirme encontrar el objeto de estudio de esta investigación.

A mis padres, Virginia y Jesús Ángel, gracias por su amor incondicional, por cuidarme día a día, por ser pacientes, por ser la calma en los momentos de tempestad, por ayudarme a encontrar la paz y sabiduría que mi alma necesitaba cuando ya no podía continuar. Gracias a mis mejores amigos, Jose y Manuela, porque cada día me enseñaban a creer en mí, en lo que podía lograr, gracias porque estuvieron ahí en los momentos que avancé, pero también en los que retrocedí. A

mi hermano, a su esposa y a mi sobrino Juan Ángel, gracias por poner mi vida y mis sueños en sus oraciones.

A mis compañeras y amigas, Paola Díaz y Camila Jiménez, quienes fueron un apoyo fundamental en mente y alma para finalizar este trabajo y crecer profesional, personal y académicamente. A mi amiga de toda la vida, Valentina, gracias por su motivación constante. A mi equipo de trabajo, al área de Acceso y Beneficios, gracias por la confianza y por los aprendizajes que me han brindado a lo largo de estos años donde el trabajo y el estudio se convirtieron en pilares para mi vida. A Carolina, Sara, Lizeth, Erica, Paula, Luisa y Juan Esteban, gracias por llenar mis días de alegrías y mucho ruido.

Gracias a Dios y al universo por este camino, por todo lo aprendido, por la mujer en la que me ha permitido convertirme. Me agradezco por no desfallecer y luchar por este sueño.

Resumen

El objetivo de esta investigación es estimar el efecto en el consumo cultural de artes escénicas (teatro y /o danza, cuentería y música) de la participación en los grupos culturales de la Universidad Nacional de Colombia Sede Medellín. En el análisis empírico se utilizan los datos provenientes de una encuesta diseñada específicamente para el estudio de caso la cual incluye 330 estudiantes, 107 pertenecientes a los grupos culturales y 203 pertenecientes al grupo de control. Se utilizaron tres metodologías que permiten capturar el efecto del tratamiento ante la presencia de problemas de observaciones faltantes, sesgo de selección y selección en observables e inobservables, generando estimadores consistentes e insesgados: Tratamientos Endógenos, *Propensity Score Matching* (PSM) e *Inverse Probability Weighting Regression Adjustment* (IPWRA). El marco teórico sobre el que se fundamenta este trabajo es el de la adicción racional de Stigler y Becker (1977) según el cual, las decisiones de consumo de un bien cultural dependen fundamentalmente de la capacidad de apreciación de la que dispone el individuo y que a su vez está condicionada por su capital cultural. Los resultados muestran que el efecto causal de la pertenencia a los grupos culturales sobre la probabilidad de asistencia a artes escénicas para la mayoría de los casos es positivo y significativo, con excepción de *cuentería* fuera de la universidad donde no se encontró evidencia para afirmar que la pertenencia a los grupos tiene un efecto causal en la asistencia a dicha actividad.

Palabras claves: Consumo cultural, Capital Cultural, Artes Escénicas, Efectos Tratamiento, Universidad

Effect of the formation of Cultural Capital on the Cultural Consumption of active participants in artistic groups: the case of the National University of Colombia, Medellin.

Abstract

The objective of this research is to estimate the effect on the cultural consumption of performing arts (theater and / or dance, storytelling and music) of participation in cultural groups of the Universidad Nacional de Colombia Sede Medellín. The empirical analysis uses data from a survey specifically designed for the case study which includes 330 students, 107 belonging to cultural groups and 203 belonging to the control group. Three methodologies were used to capture the effect of the treatment in the presence of problems of missing observations, selection bias and selection in observable and unobservable, generating consistent and unbiased estimators: Endogenous Treatments, Propensity Score Matching (PSM) and Inverse Probability Weighting Regression Adjustment (IPWRA). The theoretical framework on which this work is based is that of the rational addiction of Stigler and Becker (1977) according to which, the consumption decisions of a cultural good depend fundamentally on the appreciation capacity available to the public individual and which in turn is conditioned by their cultural capital. The results show that the causal effect of belonging to cultural groups on the probability of attending performing arts for most cases is positive and significant, with the exception of storytelling outside the university where no evidence was found to affirm that the Group membership has a causal effect on attendance at such activity.

Keywords: Cultural consumption, Cultural Capital, Performing Arts, Treatment Effects, University

Tabla de contenido

1. INTRODUCCIÓN.....	11
2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	14
3. JUSTIFICACIÓN.....	16
4. MARCO CONCEPTUAL	20
4.1. Economía de la Cultura	20
4.1.1. La Economía de la Cultura en la historia del pensamiento económico.....	20
4.1.2. El sector cultural	23
4.2. Capital Cultural	26
4.3. Consumo cultural	28
4.3.1. Enfoque de la adicción racional	28
4.3.2. Aprendizaje a través del consumo.....	30
4.3.3. Enfoque sociológico.....	31
4.4. Revisión de la literatura.....	34
5. METODOLOGÍA.....	49
5.1. Datos	49
5.1.1. Fuentes de información.....	49
5.1.2. Variables	52
5.2. Descripción método.....	56
5.2.1. Estimación de los efectos del tratamiento.....	60
5.2.2. Selección en observables y selección en inobservables	66
5.2.3. Selección en inobservables	68
5.2.4. Selección en observables	73
6. RESULTADOS	80
6.1. Análisis descriptivo	80
6.1.1. Caracterización de la muestra	80
6.1.2. Análisis por tipo de consumo.....	84
6.2. Análisis de efectos de tratamiento.....	87
6.2.1. Asistencia a teatro y/o danza dentro de la universidad	89
6.2.2. Asistencia a teatro y/o danza fuera de la universidad	94
6.2.3. Asistencia a cuentería dentro de la universidad	97
6.2.4. Asistencia a cuentería fuera de la universidad	101
6.2.5. Asistencia a conciertos, recitales, presentaciones de música en vivo en espacios cerrados y abiertos dentro de la universidad.....	104
6.2.6. Asistencia a conciertos, recitales, presentaciones de música en vivo en espacios cerrados y abiertos fuera de la universidad	107
7. ANÁLISIS Y CONCLUSIONES.....	111

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	117
ANEXOS	130

Índice de Figuras

Figura 1. Métodos de evaluación de políticas públicas.	68
Figura 2. Flujo de relación en la decisión de pertenencia a los grupos culturales.	76
Figura 3. Flujo de relaciones en la decisión de asistencia a artes escénicas.	80
Figura 4. Variables de caracterización por grupo.	81
Figura 5. Experiencia previa e influencia en el consumo cultural en el grupo de tratamiento. .. ¡Error! Marcador no definido.	
Figura 6. Observaciones fuera y dentro del soporte común respecto a la estimación de PSM.	88
Figura 7. Densidad estimada de las probabilidades de obtener cada nivel de tratamiento después de teffects	89

Índice de Tablas

Tabla 1. Sector cultural	24
Tabla 2. Resumen de los estudios aplicados.	43
Tabla 3. Esquema encuesta.	51
Tabla 4. Variables de resultado y tratamiento definidas para el análisis empírico.	52
Tabla 5. Variables de caracterización empleadas en el análisis empírico.	53
Tabla 6. Variables de consumo cultural empleadas en el análisis empírico.	54
Tabla 7. Variables de bienestar empleadas en el análisis empírico.....	55
Tabla 8. Test de balance para las covariables del modelo de tratamiento a través del comando tebalance overid.	89
Tabla 9. Estimación efectos de tratamiento para la asistencia a teatro y/o danza dentro de la universidad, utilizando el enfoque de PSM a través del comando psmatch2.	90
Tabla 10. Estimación efectos de tratamiento para la asistencia a teatro y/o danza dentro de la universidad, utilizando el enfoque de PSM a través del comando teffects psmatch.	91
Tabla 11. Estimación efectos de tratamiento para la asistencia a teatro y/o danza dentro de la universidad, utilizando el enfoque de IPWRA.	92
Tabla 12. Estimación efectos de tratamiento para la asistencia a teatro y/o danza fuera de la universidad, utilizando el enfoque de PSM a través del comando psmatch2.	94
Tabla 13. Estimación efectos de tratamiento para la asistencia a teatro y/o danza fuera de la universidad, utilizando el enfoque de PSM a través del comando teffects psmatch.	95
Tabla 14. Estimación efectos de tratamiento para la asistencia a teatro y/o danza fuera de la universidad, utilizando el enfoque de IPWRA.	96
Tabla 15. Estimación efectos de tratamiento para la asistencia a cuentería dentro de la universidad, utilizando el enfoque de PSM a través del comando psmatch2.	98
Tabla 16. Estimación efectos de tratamiento para la asistencia a cuentería dentro de la universidad, utilizando el enfoque de PSM a través del comando teffects psmatch.	98
Tabla 17. Estimación efectos de tratamiento para la asistencia a cuentería dentro de la universidad, utilizando el enfoque de IPWRA.	99
Tabla 18. Estimación efectos de tratamiento para la asistencia a cuentería fuera de la universidad, utilizando el enfoque de PSM a través del comando psmatch2.	101
Tabla 19. Estimación efectos de tratamiento para la asistencia a cuentería fuera de la universidad, utilizando el enfoque de PSM a través del comando teffects psmatch.	102
Tabla 20. Estimación efectos de tratamiento para la asistencia a cuentería fuera de la universidad, utilizando el enfoque de IPWRA.	102

Tabla 21. Estimación efectos de tratamiento para la asistencia a conciertos, recitales, presentaciones de música en vivo en espacios cerrados y abiertos dentro de la universidad, utilizando el enfoque de PSM a través del comando psmatch2.....	104
Tabla 22. Estimación efectos de tratamiento para la asistencia a conciertos, recitales, presentaciones de música en vivo en espacios cerrados y abiertos dentro de la universidad, utilizando el enfoque de PSM a través del comando teffects psmatch.	105
Tabla 23. Estimación efectos de tratamiento para la asistencia a conciertos, recitales, presentaciones de música en vivo en espacios cerrados y abiertos dentro de la universidad, utilizando el enfoque de IPWRA.....	106
Tabla 24. Estimación efectos de tratamiento para la asistencia a conciertos, recitales, presentaciones de música en vivo en espacios cerrados y abiertos fuera de la universidad, utilizando el enfoque de PSM a través del comando psmatch2.....	108
Tabla 25. Estimación efectos de tratamiento para la asistencia a conciertos, recitales, presentaciones de música en vivo en espacios cerrados y abiertos fuera de la universidad, utilizando el enfoque de PSM a través del comando teffects psmatch.	108
Tabla 26. Estimación efectos de tratamiento para la asistencia a conciertos, recitales, presentaciones de música en vivo en espacios cerrados y abiertos fuera de la universidad, utilizando el enfoque de IPWRA.	109
Tabla 27. Resumen de los parámetros estimados.	114

Índice de Anexos

Anexo 1. Resultados de la prueba de endogeneidad de Wald.	130
Anexo 2. Caracterización de la muestra.	130
Anexo 3. Caracterización según la decisión de asistencia a teatro y/o danza dentro de la universidad.	132
Anexo 4. Caracterización según la decisión de asistencia a teatro y/o danza fuera de la universidad.	134
Anexo 5. Caracterización según la decisión de asistencia a cuentería dentro de la universidad.	136
Anexo 6. Caracterización según la decisión de asistencia a cuentería fuera de la universidad.	139
Anexo 7. Caracterización según la decisión de asistencia a conciertos, recitales, presentaciones de música en vivo en espacios cerrados y abiertos dentro de la universidad.	141
Anexo 8. Caracterización según la decisión de asistencia a conciertos, recitales, presentaciones de música en vivo en espacios cerrados y abiertos fuera de la universidad.	144

1. INTRODUCCIÓN

La economía de la cultura se ha establecido como un campo académico y científico en los últimos años, demostrando ser un marco propicio para el razonamiento teórico y la verificación empírica, explicando el comportamiento del individuo y las instituciones respecto a la cultura presente y acumulada. La aplicación del análisis económico se realiza entorno a todas las artes creativas escénicas y al patrimonio cultural e industrias culturales, en donde los principales estudios se encargan de examinar la organización económica del sector cultural (comportamiento de la demanda, oferta, producción y consumo), y el rol de los gobiernos en la cultura, a través de las políticas e instituciones culturales (Herrero, 2011; Monasterio, 2017; Palma y Aguado, 2010).

Uno de los enfoques que más aportes teóricos y aplicados ha tenido es el análisis del consumo de bienes y servicios culturales (Ramos, 2017), dentro del cual se distingue la participación del individuo a través de tres roles diferentes de acuerdo con el grado de implicación del individuo: i) como consumidor a través de medios digitales ii) como asistente en espectáculos en vivos y iii) como creador, siendo la participación cultural como espectador el rol más estudiado.

Las artes escénicas hacen parte del campo creativo básico, y abarcan principalmente las expresiones culturales realizadas en vivo para una audiencia y que los estudios de consumo se han centrado principalmente en el rol del espectador, estudiar el rol de los creadores y los impactos que pueda generar el capital cultural en el consumo de estos representa un tema de interés para esta investigación.

El objetivo general de la presente investigación es estimar el efecto en el consumo cultural de artes escénicas (teatro y /o danza, cuentería y música) de la participación en los grupos

culturales de la Universidad Nacional de Colombia Sede Medellín. Para alcanzar este objetivo se proponen los siguientes objetivos específicos:

- Analizar la relación entre formación de capital cultural y consumo cultural.
- Caracterizar el perfil de los estudiantes en la muestra e identificar las características particulares dentro de cada grupo de tratamiento.
- Caracterizar el consumo cultural de los estudiantes de la Universidad Nacional de Colombia Sede Medellín, desagregados por la pertenencia o no a los grupos culturales.
- Estimar el efecto en el consumo cultural de la participación en grupos culturales de la Universidad Nacional de Colombia Sede Medellín.
- Describir las razones de no asistencia a artes escénicas dentro y fuera de la universidad y comparar con los resultados de los modelos econométricos.

El interés del este trabajo se centrará en analizar e interpretar el impacto en el consumo cultural de artes escénicas que tiene la participación en los grupos culturales de la Universidad Nacional de Colombia Sede Medellín. Para caracterizar las variables que determinan la pertenencia a los grupos culturales se define la ocupación del estudiante como la aproximación a la disponibilidad horaria y la pertenencia a etnias como la aproximación a la territorialidad e identidad. En el caso de los determinantes de la asistencia a actividades de artes escénicas, se tiene en consideración la participación en los grupos culturales, las características individuales de los estudiantes y el capital cultural institucionalizado, medido a través de la participación en prácticas y talleres artísticos y culturales. La hipótesis sobre la que se construye este trabajo es que la participación en los grupos de artes escénicas explicará la diferencia en el consumo cultural de quienes participan y quienes no.

En el análisis empírico se utilizan los datos provenientes de una encuesta diseñada específicamente para el estudio de caso, en la cual se aborda el perfil sociodemográfico, la formación académica y la participación en actividades culturales dentro y fuera de la universidad durante los últimos 6 meses por parte de los estudiantes. Para el grupo control se pregunta por las razones de no pertenencia a los grupos culturales y para el grupo de tratamiento se evalúa el capital cultural, los motivos, aportes y estímulos de la experiencia en el grupo.

Dadas las características de las variables de interés, es necesario estimar tres modelos para estimar los efectos causales o de tratamiento: tratamientos endógenos, *Propensity Score Matching* (PSM) e *Inverse Probability Weighting Regression Adjustment* (IPWRA). Estas metodologías permiten capturar el impacto ante la presencia de problemas de observaciones faltantes, sesgo de selección y selección en observables e inobservables, generando estimadores consistentes y no sesgados.

Los resultados de este trabajo tienen un impacto potencial en la evaluación de impacto de las políticas culturales del sistema de bienestar universitario, adicionalmente contribuyen al debate del consumo y capital cultural de los universitarios, siendo uno de los primeros estudios en analizar conjuntamente los roles de creadores y asistentes, y el efecto del capital cultural de los creadores al ser asistentes.

Este trabajo se compone de siete capítulos incluyendo la presente introducción. En el segundo y tercer capítulo se presentan el planteamiento y justificación del problema, en el cuarto capítulo se presentan los fundamentos teóricos de la investigación. En el quinto capítulo se describe la estrategia metodológica empleada, se definen las fuentes de información y variables utilizadas en el análisis empírico, además se justifica la elección de los modelos econométricos a estimar. En el sexto capítulo se presentan los resultados encontrados en el análisis empírico, donde

para cada actividad analizada se realiza un análisis descriptivo de los datos, se describen las principales razones de no asistencia y se interpretan los resultados de los modelos econométricos. Finalmente, en el séptimo capítulo se presentan las conclusiones de la investigación y se realizan algunas recomendaciones de política cultural.

2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La juventud, enmarcada en términos generales, como una construcción social y cultural de carácter dinámico, que a lo largo del tiempo y espacio renueva constantemente sus valores, formas y estilos de vida, es estudiada no como un sujeto estático y homogéneo, sino a través de un plano más general como lo son, las culturas juveniles.

Las culturas juveniles son definidas como un elemento de revolución cultural, a través del cual se "describe las maneras en que las experiencias sociales de los jóvenes son expresadas colectivamente mediante la construcción de estilos de vida distintos, localizados fundamentalmente en el tiempo libre o espacios de intersección de la vida institucional" (Chaparro y Guzmán, 2017, p.126). En ese sentido, se describen las formas asociadas a la contracultura y a los hábitos regidos por elementos y procesos culturales como el lenguaje y la comunicación, la estética, el acceso a producciones culturales y actividades sociales que no sólo están asociados a la construcción de identidad individual y social, sino también a la construcción del ejercicio de la ciudadanía.

Tomar conciencia del protagonismo de los jóvenes y potenciarlos para el desarrollo del ejercicio de la ciudadanía se convierte en un gran desafío para la sociedad, la cual debe garantizar

el cumplimiento de derechos fundamentales como lo son la cultura y sus expresiones, la educación, el empleo, la salud y la comunicación (Muñoz, 2007; Chaparro y Guzmán, 2017).

En ese orden de ideas, garantizar un derecho fundamental como la educación, no sólo se enmarca en el acceso, sino también en la calidad de la misma, es así, como el concepto de formación integral se ha convertido en uno de los principales lineamientos en el establecimiento de políticas y programas en la educación superior, debido a que la formación de profesionales ha venido evolucionando e implementado dos caminos paralelos, uno de ellos enfocado en la capacitación respecto a un área del conocimiento, y otro enfocado a la formación de capacidades y valores que complementen la formación universitaria y humana. En consecuencia, las Instituciones de Educación Superior (IES) en Colombia, basadas en normativas estatales y lineamientos administrativos, han diseñado e implementado estrategias y programas por medio de los Sistemas u Oficinas de Bienestar Institucional con el fin de generar espacios de esparcimiento y ocio, apoyo socioeconómico, espacios de acondicionamiento físico y deporte, calidad de vida y hábitos de vida saludable y fomento de valores, capacidades y aptitudes que contribuyan no sólo a la permanencia y graduación estudiantil, sino que les permita a los estudiantes disfrutar y consolidar nuevos elementos de aprendizaje y de capital intelectual, humano y cultural.

Ese proceso de formación y consolidación el capital cultural en Universidad Nacional de Colombia Sede Medellín está regido por el Acuerdo 007 de 2010 del Consejo Superior Universitario que consolida y estructura el Sistema de Bienestar Universitario como eje articulador y transversal del desarrollo social, cultural, lúdico e intelectual de los estudiantes, docentes y trabajadores. Este no sólo se encuentra enmarcado por la promoción de eventos y actividades culturales, sino también por la conformación de talleres y grupos artísticos que les permitan a los

estudiantes no sólo representar los valores y tradiciones ligadas a los territorios de procedencia, las culturas emergentes o sus gustos e intereses, sino también enfocarse en la integración de diferentes vocaciones dentro de una trayectoria personal. Es así como el sector de las artes, enmarcado por actividades como la pintura, escultura, fotografía, arquitectura, teatro, danza, ópera y música se pone de manifiesto en el campo universitario, donde los estudiantes construyen su identidad y se ubican como individuos en un entorno físico, social y cultural, y en consonancia con las diferencias de orden y origen social (etnia, estrato, nivel de formación, contexto familiar) y de las dinámicas de socialización de los estudiantes, se logran vislumbrar elementos asociados con la toma de decisiones propias del consumo cultural, no sólo visto desde el consumo pasivo (asistencia), sino también desde el consumo activo (participación directa como creadores u actores) de productos artísticos y culturales en vivo (Ateca-Amestoy, 2009; Bourdieu, y Passeron, 1885; Consejo Superior Universitario [CSU] 2005; Cuadrado 2000, 2002; Domínguez y Alarcón, 2015; McCarthy, 2001; Ramos, 2017).

En ese orden de ideas y teniendo en cuenta que el capital cultural nos permite diferenciar a los estudiantes, cuyos intereses son diversos y específicos (Suárez, 2015), surge la pregunta de cuál es el impacto real de la participación en los grupos culturales, en el proceso de formación de gustos y capital cultural y cómo esto se expresa en el consumo cultural. Dando respuesta a esta pregunta, el objeto del trabajo es: estimar el efecto en el consumo cultural de los participantes activos en Grupos Artísticos: el caso de la Universidad Nacional de Colombia, Sede Medellín.

3. JUSTIFICACIÓN

La misión de la IES ha ido transformándose según las necesidades y exigencias de los estudiantes y el contexto laboral al que día a día se enfrentan. Formar sólo desde una visión

académica se ha vuelto obsoleto y garantizar una formación integral, que genere bienestar y un valor agregado en los procesos de percepción y adaptación de los diferentes contextos sociales, ha tomado gran relevancia. Es por eso, que bajo el Acuerdo 007 de 2010 del Consejo Superior Universitario se consolida y estructura el Sistema de Bienestar Universitario en la Universidad Nacional de Colombia como eje articulador y transversal del desarrollo social, cultural, lúdico e intelectual de los estudiantes, docentes y trabajadores, sistema conformado por la Escuela UN, el Programa de Egresados y cinco áreas: Salud, Actividad Física y Deporte, Acompañamiento Integral, Gestión y Fomento Socioeconómico y Cultura.

El área de Salud tiene como objetivo, el mejoramiento permanente de las condiciones físicas, psíquicas, mentales, sociales y ambientales en las que se desarrolla la vida universitaria; como complemento, la sección de Actividad Física y Deporte implementa y consolida programas y proyectos que promuevan hábitos de vida saludable y la instrucción de deportes de competencia y alto rendimiento. Por su parte, la sección de Acompañamiento Integral busca facilitar el autoconocimiento y promover el compromiso y sentido de pertenencia con la institución como recurso para la construcción de tejido social incluyente y el fortalecimiento de las relaciones. La sección de Gestión y Fomento Socioeconómico a través alianzas estratégicas para el bienestar y la gestión económica, alimentaria y para el alojamiento promueve el mejoramiento de las condiciones socioeconómicas y el desarrollo personal y profesional. Por último, el área o sección de Cultura tiene como objetivo estimular en la comunidad universitaria el desarrollo de aptitudes estéticas y artísticas, en su formación, expresión y divulgación, atendiendo la diversidad cultural de la misma (CSU, 2010).

Así, entender la cultura como una dimensión de la calidad del proyecto educativo en las IES, permite no sólo legitimar la misión de estas instituciones como promotoras de formación académica y de capital intelectual, sino también el rol que ejercen como actores culturales de primer orden, a través de las cuales se busca revitalizar la cultura, promover el encuentro e intercambio intercultural, construir relaciones con el sector cultural, desarrollar territorios y generar aportes en la formación de identidad, gusto, capital cultural y nuevas ciudadanía (Ministerio de Educación Nacional, 2016).

Bajo esta concepción, el Área de Cultura trabaja con base en cuatro programas: Actividad Lúdico Cultural, Instrucción y Promoción Cultural, Promoción de la Interculturalidad y Expresión de Talentos. El primer programa tiene como objetivo implementar actividades artísticas y culturales que propendan por el uso creativo del tiempo libre, hábitos de vida saludable, fomento de la sana convivencia y la formación integral, lo cual es trabajado a través de cursos y talleres libres, encuentros, exposiciones y muestras artístico-culturales internas y externas a la Universidad. El segundo programa, Instrucción y Promoción Cultural, busca facilitar la formación, promoción y perfeccionamiento de las habilidades estéticas y artísticas de los miembros de la comunidad universitaria, a través de la conformación de grupos de expresión artística y cultural, que representen a la universidad en eventos locales, nacionales o internacionales. Como tercer programa, la Promoción de la Interculturalidad busca crear y fortalecer espacios institucionales para la divulgación y visibilización del patrimonio cultural y las expresiones artísticas, estéticas y culturales presentes en la comunidad universitaria. En última instancia, el programa Expresión de Talentos a través de eventos universitarios de carácter nacional e internacional pretende visibilizar las aptitudes estéticas y artísticas de los talentos individuales y colectivos dentro de la comunidad universitaria (Consejo Bienestar Universitario, 2010).

Por su parte, los talleres artísticos y los grupos culturales como centro del programa Instrucción y Promoción Cultural, buscan generar un espacio para el desarrollo de algunas habilidades artísticas, aptitudes y experiencias vitales para la formación integral de los miembros de la comunidad universitaria. Además, los grupos culturales o de proyección, son considerados como un referente de la institución y son los encargados del acompañamiento artístico en eventos culturales, protocolarios y académicos realizados por las estancias administrativas y culturales de la Sede y por diferentes instituciones de la ciudad, la región y el país. Actualmente la universidad cuenta con quince grupos de artes escénicas: Danza U.N., Hip Hop U.N., Joropo U.N., Danza Andina de los Pastos U.N., Salsa U.N., Andino U.N., Banda Sinfónica U.N., Al Calor del Tambó U.N., Ensemble U.N., Orquesta U.N., Rock Coral U.N., Solle U.N., Vallenato U.N., Cuentería U.N. y Teatro U.N.

Pertenecer a estos grupos, corresponde en primera instancia a un proceso de autoselección, donde el estudiante requiere tener un conocimiento previo sobre la modalidad del grupo, ya sea adquirido en los talleres artísticos que brinda la Universidad o en espacios de participación directa por fuera de ella, acción que contribuye al incremento del capital cultural de los estudiantes, lo que se evidencia a través del cambio de consumo cultural. La mayoría de los estudios que se ocupan de analizar la toma de decisiones en el consumo de bienes culturales suponen o dan por hecho que los consumidores integran sus creencias presentes y las evaluaciones que hacen acerca de los atributos de un producto para formar actitudes hacia la compra, son muy pocos los que se encargan de trascender al origen, es decir, a los factores con los que dichos consumidores construyen los diferentes criterios de elección (Ortega, 2009; Phillips, Olson y Baumgartner, 1995).

Con el anterior análisis y argumentos se justifica la necesidad de identificar y analizar los principales factores en la construcción de capital cultural de los participantes en los grupos de artes escénicas de la Universidad Nacional de Colombia Sede Medellín, para medir el efecto de que la participación o práctica se evidencie en el consumo cultural de los participantes. Los resultados de esta investigación podrán contribuir a la evaluación de la eficiencia y eficacia de políticas culturales del Sistema de Bienestar Universitario y contribuir además al debate de los conceptos de Bienestar, Consumo, Capital, Eficiencia y Políticas Culturales.

4. MARCO CONCEPTUAL

4.1. Economía de la Cultura

4.1.1. La Economía de la Cultura en la historia del pensamiento económico

La cultura como medio inherente en la evolución y motor de desarrollo de las sociedades, ha sido estudiada por diferentes áreas del conocimiento con el fin de conceptualizarla, caracterizarla, establecer relaciones, diseñar políticas y medir y analizar efectos directos e indirectos; proceso que ha llevado a un sin número de definiciones que difieren tanto entre disciplinas como dentro de ellas. Desde la vertiente económica, aproximadamente desde la década de 1960 se han realizado acercamientos con mayor rigor al arte y a la cultura como objeto de estudio, utilizando las herramientas del análisis económico para delimitar el alcance de la cultura y calibrar sus implicaciones en el conjunto de los sistemas de producción y consumo. Como consecuencia, hoy existe una subdisciplina o área especializada, la economía de la cultura, la cual en sus inicios se denominó economía del arte (Ginsburgh, 2001; Seaman, 2009; Palma y Aguado, 2010).

Para Towse la economía de la cultura busca cuantificar la importancia de las actividades artísticas y culturales en términos de flujos de ingresos y empleos generados, es decir, como “la aplicación de la economía a la producción, distribución y consumo de todos los bienes y servicios culturales” (Towse, 2003, 1). Por su parte, Frey sugiere que la economía del arte o de la cultura se puede enfocar desde dos puntos de vista: “el análisis de aspectos económicos o materiales de las actividades artísticas, y llevado al extremo, de las transacciones monetarias en el arte”; y “la aplicación al arte de la metodología ‘económica’ (Frey, 2000, 33). Sin embargo, más allá de la aplicación del análisis económico a los bienes y servicios culturales, hay un aspecto básico en esta subdisciplina y es identificar cuáles son las características especiales que distinguen la producción y consumo de bienes y servicios culturales de los demás bienes, cuestionamiento a través del cual se podrá entender el comportamiento de los consumidores, las empresas, los mercados y la acción del gobierno en el sector cultural, así como el papel que en la historia del pensamiento económico se le ha atribuido a las actividades culturales (Goodwin, 2006; Throsby, 2001; Throsby 2006; Towse, 2003; Lasuén et al., 2005; Palma y Aguado, 2010)

Desde muchas escuelas del pensamiento se habla desde el concepto de la cultura como forma de vida, es decir, como un conjunto de actitudes, creencias, valores, convicciones, costumbres, tradiciones, preferencias y prácticas comunes compartidas por cualquier grupo. Por otro lado, desde una orientación más funcional, se define a la cultura como el conjunto de actividades intelectuales, morales y artísticas emprendidas que contribuyen a la educación e ilustración de la mente y están enmarcadas por la creatividad, la propiedad intelectual y un contenido simbólico. En esta acepción funcionalista, la producción y el consumo de la cultura es visto desde un marco industrial, el cual considera tanto a los bienes como servicios producidos

como mercancías, visión que ha generado la noción de mercantilización de la cultura (Espinal, 2006; Throsby, 2001).

De esta forma, los bienes y servicios culturales pueden ser públicos (no se dispone de precios observables), privados (para los que existe un precio) o mixtos (características simultáneas de ser públicos y privados); ser tangibles (por ejemplo una pintura o libro) o intangibles (por ejemplo ver una obra de teatro o escuchar un concierto), pertenecer a la alta cultura (artes plásticas y artes escénicas) o a las artes aplicadas (artesanías o diseño creativo); pero todos se caracterizan por incluir un elemento artístico y una vocación estética (Herrero, 2009). Esta particularidad de la naturaleza de los bienes y servicios culturales es la que los diferencian del resto de bienes ordinarios de una economía e interpone una limitación a la aplicación del análisis económico tradicional.

La principal dificultad consiste en la aplicabilidad de una teoría del valor consistente, no sólo porque en los bienes culturales, a diferencia del resto, puedan distinguirse dos acepciones de valor, valor cultural y valor económico, sino también porque reflejan que el valor económico no expresa necesariamente el valor cultural. El valor cultural, en su dimensión múltiple y cambiante está relacionado con las propiedades de belleza, armonía y forma (valor estético), con la importancia para una agrupación u organización cultural (valor religioso), con la sensación de conexión e identidad (valor social), con el valor histórico, con la extracción de significado (valor simbólico) y con la autenticidad y originalidad. Por su parte, el valor económico se refiere a los precios como una medida o indicador limitado del valor de los bienes y servicios culturales en el mercado.

Sin embargo, esta limitación no hace de la cultura algo ajeno a la economía, sino que, por el contrario, reúne dos propiedades que están en el origen del análisis económico (Frey, 2000): por un lado, la producción de obras culturales la cual se realiza con recursos que son escasos y tienen usos alternativos; y, por otro, la cultura satisface necesidades humanas, sobre las que los individuos son capaces de definir sus preferencias (Herrero, 2009). Así la economía de la cultura se establece como un campo académico y científico en los últimos años, demostrando ser un terreno excelente para el razonamiento teórico y la verificación empírica, explicando el comportamiento del hombre y las instituciones respecto a la cultura presente y acumulada.

Son numerosas las acotaciones temáticas abordadas por esta disciplina (Blaug, 2001; Ginsburg y Throsby, 2006; Throsby, 1994; Towse, 2003), en donde se lleva a cabo la aplicación del análisis económico a todas las artes creativas escénicas, al patrimonio cultural e industrias culturales, ya sean de origen público o privado; examinando también la organización económica del sector cultural (comportamiento de la demanda, oferta, producción y consumo), y por último el rol de los gobiernos en este campo a través de las políticas e instituciones culturales (Herrero, 2011; Monasterio, 2017; Palma y Aguado, 2010). Así, esta línea de trabajo se perfila como un campo cada vez reconocido dentro de la ciencia económica, mejor definido como una categoría de la economía aplicada, el cual cuenta con una fuerte argumentación teórica y grandes posibilidades de contraste empírico en muchos terrenos de estudio diferentes a los tradicionalmente abordados por la economía.

4.1.2. El sector cultural

Dentro del sector cultural se diferencian dos sectores, en el primero, se encuentran los sectores que producen bienes y servicios culturales no reproducibles, creados para ser consumidos

in situ, dentro de este sector se hallan las artes visuales (pintura, escultura, artesanía y fotografía), las artes escénicas (ópera, orquesta, teatro, danza y circo) y el patrimonio (museos, sitios patrimoniales y arqueológicos, bibliotecas y archivos). El segundo es el sector de las industrias culturales, en el cual los bienes y servicios producidos son destinados a la reproducción y difusión masiva y emplean los bienes culturales no reproducibles como insumo para crear otros.

Relacionado con el sector cultural, se encuentra el sector creativo, en el que la cultura se vuelve un insumo creativo para la producción de otros bienes y servicios no culturales; allí se encuentran las industrias culturales y creativas que emplean la creatividad e incorporan otros tipos de derechos de propiedad intelectual para su comercialización y las industrias conexas que recogen muchos sectores económicos y que emplean los bienes y servicios del resto de los círculos.

Tabla 1. Sector cultural.

Sector	Círculo	Características	Sectores
Sector cultural	Campos creativos básicos	Poseen un alto valor cultural e invocan derechos de propiedad de autor. No son actividades industriales	Artes visuales
			Artes escénicas
			Patrimonio
	Industrias culturales	Los productos están basados en los derechos de autor y son reproducidos en masa.	Artes audiovisuales
			Televisión y radio
			Videojuegos
Música			
Sector creativo	Industrias creativas y actividades creativas	Uso importante de la creatividad, y aunque se basan en los derechos de autor, pueden incluir otros tipos de propiedad intelectual como la marca registrada	Libros y revistas
			Diseño
			Arquitectura
	Industrias conexas	Involucra muchos sectores económicos que dependen de los círculos anteriores	Publicidad
			Fabricantes de PC y reproductores de audio y video, industria móvil, etc.

Fuente: Elaboración propia con base en KEA European Affairs (2006).

Enmarcado en el sector cultural, las artes escénicas, hacen parte del campo creativo básico, y abarca todas las expresiones culturales realizadas en vivo para una audiencia o no en vivo a

través de grabaciones, televisión, radio, entre otros. Las artes escénicas recogen las actividades de teatro, ópera, danza y música (Cuadrado, 2000).

Desde los estudios de la economía de la cultura se distingue la participación en artes escénicas desde tres roles diferentes de acuerdo al grado de implicación del individuo, estos son i) como consumidor a través de medios de comunicación, por ejemplo, ver una obra de teatro a través de televisión o streaming; ii) como asistente en espectáculos en vivo, que implica unos costes de oportunidad asociados al tiempo y desplazamiento, entre otros y iii) como creador, que soporta el mayor grado de implicación (McCarthy et al., 2001). Otros autores proponen distinguir los roles de participación desde la incidencia en el proceso de toma de decisiones, dicho proceso consta de cuatro fases: i) antecedentes, que responde a la actitud general de las personas hacia las artes, ii) perceptual, relacionada con la predisposición a participar de estas actividades, iii) práctica, cuando la persona decide si asistir o no después de hacer una evaluación de oportunidades y iv) experimental, donde una vez se decide asistir, el individuo participa en la actividad y evalúa su experiencia (Motos, 2009).

Pese a su importancia, las artes escénicas se caracterizan por el elevado número de personas que deciden no participar como espectadores en vivo, pero quienes lo hacen, los consumidores existentes, presentan algún consumo cultural habitual. Para democratizar el consumo cultural es importante generar políticas públicas que busquen fidelizar a los consumidores existentes, y que además forme y fidelice nuevos públicos; para esto, la política pública debe estudiar el gusto y las experiencias satisfactorias de los individuos con el fin de diseñar estrategias que logren un consumo cultural efectivo y constante en la población (Lazcano y Ladabidea, 2010; Gómez et al., 2020).

4.2. Capital Cultural

La noción de capital cultural admite dos acepciones, la primera de ellas proviene del ámbito de la sociología donde se define como un instrumento de poder a nivel del individuo, bajo un conjunto de cualificaciones intelectuales producidas por la herencia familiar, la formación académica, el estatus socioeconómico, el acceso a la información, entre otros mecanismos. Desde esta perspectiva, el capital se puede acumular a lo largo del tiempo y, en cierta medida, su transmisión y asimilación en cada generación es una condición de la reproducción social (Bourdieu, 1979; Flores et al, 2014).

La transferencia del capital cultural de una generación a otra se da a través del *habitus* (Bourdieu, 1986), el cual se refiere a las maneras de ser, a las predisposiciones, tendencias, o a los esquemas de pensar, obrar y sentir asociados a la posición social de los individuos que pueden explicar la inclinación a determinados estilos de vida en un entorno social homogéneo (Vaca, 2014; Espinal, Ramos y Gómez, 2020). Por su parte, el *habitus académico* se define como una estructura que opera como generador de prácticas, y que es organizado por la institución a partir de la noción de capital cultural esperado (Ezcurra, 2013; Martínez, 2015).

Bourdieu plantea tres formas para el capital cultural: personificado o incorporado, objetivado e institucionalizado. El capital personificado hace referencia a la disposición de la mente y el cuerpo del individuo frente a las prácticas y disposiciones interiorizadas que tienen hacia el consumo cultural. No puede ser sustituido y su transmisión no puede hacerse por donación, compra o intercambio, sino que debe ser adquirido, no puede ser acumulado más allá de las capacidades de apropiación del individuo y muere con las capacidades biológicas de su portador.

Supone su incorporación mediante la formación familiar siempre que los padres lo posean (Vaca, 2014; Suárez y Alarcón, 2015; Espinal, Ramos y Gómez, 2020).

El capital objetivado se refiere a la posesión de bienes culturales tangibles como “pinturas, libros, diccionarios, instrumentos musicales, máquinas” (Bourdieu 1986, p. 244) que facilitan los de propósitos que los individuos persiguen. Y, el capital institucionalizado hace alusión a la adquisición certificada de nuevo conocimiento a través de las instituciones educativas por las cuales han transitado los individuos a lo largo de su historia.

La segunda acepción de capital cultural proviene de una perspectiva económica en donde se habla de este como un medio para representar la cultura, es decir, como un activo que representa, almacena o proporciona valor cultural (Brito, 2014). En ese orden de ideas, el capital cultural es un medio para representar los fenómenos culturales de manera comprensible tanto para el discurso económico como para el discurso cultural, es decir, como almacenes o activos de valor y proveedores de beneficios que dan lugar a un flujo de servicios que pueden combinarse con otros insumos o simplemente pasar al consumo final (Throsby, 2001). Este tipo de capital puede presentarse de dos formas: tangible e intangible, donde el tangible (pinturas, esculturas, edificios históricos, sitios arqueológicos) comparte características del capital físico o humano como lo son comprarse y venderse, durabilidad, etc. Mientras que el intangible (música, literatura, tradiciones, valores, creencias heredadas), puede existir como el capital intelectual a través de ideas, prácticas, creencias y valores compartidos por un grupo.

4.3. Consumo cultural

El consumo cultural se define como el proceso de apropiación, recepción y uso de bienes y servicios culturales que producen satisfacción en los individuos a través de la comprensión del valor simbólico incorporado en estos (García y Piedras, 2000; Ateca, 2009). El consumo cultural es la manifestación de la necesidad cultural que cada individuo tiene y busca satisfacer, y de las identidades individuales, familiares y sociales; además, es a través de este, que se manifiestan los efectos económicos y sociales que la cultura tiene sobre el desarrollo económico (Bourdieu, 1984; Thompson, 1990; Ramos, 2017).

Revisando la literatura se encontraron tres enfoques teóricos para explicar la formación del gusto por las actividades culturales y artísticas: el enfoque de la adicción racional (Becker, 1965; Stigler y Becker, 1977; Becker y Murphy, 1988), el enfoque de aprendizaje a través del consumo (Lévy-Garboua y Montmarquette, 1996) y el enfoque sociológico (Bourdieu, 1984; Peterson, 1992).

4.3.1. Enfoque de la adicción racional

Este enfoque plantea que las decisiones de consumo responden a la maximización de la función de producción doméstica que combina los bienes adquiridos en el mercado, el tiempo y el capital humano como insumos para la producción de otro tipo de bienes, los *commodities*, de los cuales el individuo obtiene utilidad; así, la utilidad está dada por la producción individual de *commodities* a partir de los bienes que encuentra en el mercado y no por estos directamente. Formalmente, esto es:

$$U = U(Z_1, \dots, Z_n) = U(f_1, \dots, f_n) = U(x_1, \dots, x_n; T_1, \dots, T_m; E) \quad (1)$$

Donde, f_i es la función de producción del *commoditie* Z_i , la cual emplea diferentes insumos x_i que encuentra en el mercado, una cantidad de tiempo T_i y factores del entorno E (Michael y Becker, 1973). La maximización de esta función de utilidad está sujeta a unas restricciones de tiempo (2) e ingreso (3)

$$T = t_w + \sum_{i=1}^n t_i \quad (2)$$

$$I = \sum_{i=1}^n p_i x_i \quad (3)$$

Donde t_w es el tiempo empleado en actividades laborales, t_i es el tiempo invertido en la producción del *commoditie* Z_i , x_i son las cantidades empleadas del bien adquirido en el mercado y p_i es el precio de dicho bien (Michael y Becker, 1973). Las restricciones (2) y (3) se pueden condensar en la siguiente restricción de recursos:

$$S = \sum_i (w * t_i + p_i x_i) \quad (4)$$

Y a partir de esta, encontrar el punto óptimo del proceso de optimización restringido, que se halla cuando la utilidad marginal del *commoditie* i sobre la utilidad marginal del *commoditie* j iguala la relación del costo marginal del *commoditie* i sobre el costo marginal del *commoditie* j

$$\frac{UMg_i}{UMg_j} = \frac{w \frac{\partial t_i}{\partial Z_i} + p_i \frac{\partial x_i}{\partial Z_i}}{w \frac{\partial t_j}{\partial Z_j} + p_j \frac{\partial x_j}{\partial Z_j}} = \frac{\pi_i}{\pi_j} \quad (5)$$

Los costos marginales de la restricción de recursos son los precios sombra de los *commodities* y tienen incorporados los precios de los insumos empleados en la producción de Z_i

(precio de los bienes de mercado y costo de oportunidad del tiempo). En este sentido, la incorporación de la función de producción y la restricción de recursos implica que los patrones de consumo reaccionan a cambios en los precios y productividades de los *commodities*, variaciones en los precios sombra y en el ingreso real.

4.3.2. Aprendizaje a través del consumo

A diferencia del enfoque de la adicción racional, el enfoque del aprendizaje a través del consumo considera que los individuos no conocen sus funciones de utilidad, sino que aprenden sus estructuras de preferencias subjetivas a través de las experiencias repetidas de consumo, y las emplea para ajustar subjetivamente sus expectativas de consumo futuro. De esta forma, las nuevas experiencias de consumo le revelan al individuo un grado positivo o negativo de satisfacción con base en las expectativas subjetivas construidas y le ayudan a formar nuevas expectativas (Lévy-Garboua y Montmarquette, 1996; Brito y Barros, 2005; Seaman, 2006).

Formalmente, este enfoque considera una función de utilidad que depende de las cantidades consumidas del bien i (n_i) ajustadas por la calidad subjetiva que el individuo espera obtener (S_i), la cual se forma con las experiencias de consumo previo:

$$U = u(S_1 n_1, \dots, S_r n_r) \quad (6)$$

La calidad subjetiva anticipada del individuo al consumir i en cada tiempo $\tau = (t, \dots, T)$ condicionada a la información disponible en el momento $(\tau - 1)$ está dada por:

$$S_{i\tau}^{\tau-1} = E_{\tau-1} (S_{i\tau}) \quad (7)$$

Donde $E_{\tau-1}$ es el operador de expectativas antes de la elección en el periodo τ . De esta forma, la satisfacción positiva o negativa que el individuo obtiene (γ_τ) está dada por la diferencia entre la calidad subjetiva anticipada ($S_{i\tau}^{\tau-1}$) y la calidad subjetiva experimentada ($S_{i\tau}$); es decir:

$$S_{i\tau} = S_{i\tau}^{\tau-1} + \gamma_\tau \quad (8)$$

Donde $\gamma_\tau > 0$ cuando el individuo experimenta una satisfacción mayor a la esperada, lo que hace que sus expectativas incrementen.

Según, Levy-Garboua y Montmarquette (1996), las ventajas teóricas de este enfoque son i) que permite una fuerte heterogeneidad de los gustos y la independencia entre las elecciones individuales; ii) abre campo a la diferenciación de los bienes culturales dado que la naturaleza de cada actividad cultural provee nuevas posibilidades que podrían implicar largos periodos de aprendizajes; y iii) mantiene la separabilidad intertemporal de la función de utilidad condicional en el consumo pasado.

4.3.3. Enfoque sociológico

La sociología, considerando como insumo elementos teóricos de otras perspectivas, hace un estudio más amplio del consumo, el cual parte de la perspectiva de la expansión de los bienes de consumo en las sociedades capitalistas donde los consumidores son actores pasivos, manipulados y controlados por los productores, donde a través de la publicidad y los medios de comunicación de masas que muestran, ofertan y proponen nuevos bienes, se crean pautas y hábitos de consumo suscitando el gasto continuo entre los consumidores, logrando sustituir la necesidad por el deseo. En estos estudios se destacan principalmente los aportes de la Escuela de Frankfurt y Marx.

Otros análisis como el de Veblen, Simmel, Weber y Bourdieu abordan el consumo desde la perspectiva de clase y lo presentan como la posición de distinción y prestigio según la posición que ocupan en la estructura de clase. Aquí, el consumo es visto por un lado como una práctica social a partir de la cual los individuos se expresan, realizan y comunican, y por otro, es percibido como un medio que sirve para la alienación, la integración, la dominación simbólica de las masas y la construcción y reproducción de las jerarquías sociales. Bourdieu plantea que los gustos actúan como señales visibles de la posición o jerarquía en el espacio social, y estos a su vez conforme objetivan los bienes y la forma en que se consumen, establecen la base de la distinción como el consumo de lujo frente al consumo de necesidad (Cruz, 2004). De esta forma, los individuos pertenecientes a las clases altas consumen bienes de la “alta cultura” o la “cultura de élite”, mientras que los individuos de clases bajas consumen bienes de la “baja cultura” o la “cultura de masas”.

Según Bourdieu, las decisiones de consumo cultural de los individuos están influenciadas por los tres espacios sociológicos fundamentales: i) el espacio estructural que recoge las condiciones y las posiciones de los individuos en la sociedad, ii) el espacio simbólico que comprende el estilo de vida y los productos consumidos por los individuos y iii) el espacio del hábito o del gusto que hace referencia a los criterios de percepción y evaluación de los hábitos diarios y la estructura cognitiva (López y García, 2002). Estos tres espacios sociológicos se relacionan y explican el consumo cultural de un individuo.

Por otro lado, el argumento de los consumidores omnívoros tiene sus principios en el estudio de Wilensky (1964), quien mostró que las personas estadounidenses con mayor nivel educativo no tienen una aversión fuerte a la “cultura de masas” y, por el contrario, es común que

participen en algunas actividades. Esta idea permitió la consolidación del argumento del omnivorismo con Peterson (1992) quien encontró que los individuos en Estados Unidos con alto nivel de educación y de ingresos tienen mayor probabilidad de consumir bienes de la alta cultura y también consumen bienes de la cultura de masas. Este enfoque, por lo tanto, considera que las clases altas no limitan su consumo a los bienes de la “alta cultura”, sino que son más tolerantes y están abiertos a consumir diferentes tipos de bienes culturales. La explicación para esto es probablemente su mayor nivel educativo, la movilidad social que poseen y tolerancia (Chan y Goldthorpe, 2007; Snowball et al., 2010).

En la postmodernidad, el análisis de los sociólogos plantea el consumo como placer y satisfacción del deseo, a través del cual se permite crear una conciencia de identidad personal, es decir, evidencia una fuente para la construcción del yo, del sentido de lo que somos, independiente de las jerarquías y clases sociales. Así, el individuo intenta convertirse en lo que desea ser consumiendo artículos que piensa que le ayudarán a establecer y preservar la idea que tiene de sí mismo, de su imagen, de su identidad, expresando los valores, creencias e ideas asociadas a ese estilo de vida distintivo con el que se identifica y al que trata de llegar (Cruz, 2004).

En ese contexto, surge dentro de la teoría cultural un elemento que da sentido a las relaciones sociales a través de la integración de valores y elementos simbólicos, un nuevo marco de análisis para el consumo, como lo es el consumo cultural. Este, es definido como un conjunto de procesos de apropiación y uso de productos en los que el valor simbólico prevalece sobre los valores de uso y de cambio, o donde al menos estos últimos se configuran sometidos a la dimensión simbólica (García-Canclini, 1993; Ortega, 2009). A su vez, Ortega, trabaja a partir del cambio del concepto de consumo cultural al consumo de bienes culturales, el cual es definido como un proceso

marcado por las asimetrías a las cuales los agentes están sujetos al campo social y a las jerarquías asociadas, visión estudiada principalmente por el enfoque estructuralista. Aquí, este enfoque no solo está condicionado o influido por los ingresos, sino también, y de modo muy relevante, por el nivel educativo y el estatus, en adición de variables como el género, la edad y el territorio.

Esto es, uno de los determinantes claves del consumo cultural es el capital cultural que en la mayoría de los estudios está medido por el nivel educativo y el estatus, aunque en los últimos estudios como el de Ateca-Amestoy (2009), los resultados muestran como un componente del capital cultural la participación en actividades artísticas y culturales.

4.4. Revisión de la literatura

El primero que llamó la atención frente a la diferenciación y jerarquización de los estilos de vida basada en la adquisición de capital cultural planteada por Bourdieu fue Richard Peterson, sociólogo norteamericano que evidenció en la década de los noventa, un aumento de forma progresiva de la tolerancia social hacia otras formas y gustos culturales, la sustitución de un elitismo intelectual y la creación de un elenco de gustos o preferencias culturales más amplios, es decir, que se extienden desde las artes más refinadas a manifestaciones populares (Fernández y Heikkilä, 2011).

El trabajo de Peterson le permitió construir cuatro categorías sobre el denominado omnivorismo: en primer lugar, están los unívocos de la alta cultura o highbrow univores, dentro de los cuales se destacan los grupos sociales de las clases altas y medias altas, que se caracterizan por tener gustos adscritos a los valores culturales elitistas dominantes, ser creadores de distinción social, y asociados a lo que se conoce como alta cultura. En segundo lugar, están los omnívoros de la alta cultura o refinados (highbrow omnivores), aquí se identifican a los integrantes de las

clases medias y altas, los cuales muestran amplios gustos que oscilan desde la alta cultura al interés por ciertos elementos de la cultura popular. En tercer lugar, los unívocos auténticos o lowbrow unívocos, poseen un repertorio de aficiones reducido y su gusto es considerado, socialmente, como la esencia del denominado "mal gusto". Por último, describe la categoría de los consumidores omnívoros de la cultura popular (lowbrow omnívoros), los cuales muestran una amplitud de gustos, aunque la mayoría de los objetos culturales que consumen pertenecen a la denominada cultura popular.

Por su parte, Chan y Goldthorpe surgieron la inclusión de dos nuevas categorías: los inactivos y los paucívoros (paucívocos). La primera categoría hace referencia aquellos individuos que no se encuentran interesados en ningún tipo de manifestación y por ende no consumen, mientras que los paucívoros son aquellos que tienen una participación "de vez en cuando" y se caracterizan por pertenecer a estratos sociales más elevados. En adición, surge la voracidad cultural como referencia a las personas que consumen en gran cantidad y de forma frecuente y apasionada diferentes bienes y servicios culturales, lo cual es percibido como un indicador de estatus simbólico asociado por ejemplo con, estar ocupado, realizar tareas múltiples y poseer ciertos patrones de consumo que abarcan un amplio rango de objetos (Fernández y Heikkilä, 2011; Sullivan y Katz-Gerro, 2007)

Desde otra perspectiva, se propone un modelo básico que, identifica tres etapas en el proceso de toma de decisiones de consumo: reconocimiento del problema, búsqueda de información y decisión final. En esa última etapa, es importante considerar que a pesar de que las elecciones en el consumo están principalmente determinadas por los recursos disponibles, hay otros factores como la subjetividad, la influencia familiar, las representaciones sociales, los valores

simbólicos y los estímulos externos como la publicidad, el marketing o las limitaciones económicas que intervienen en la definición del consumo no sólo como práctica estructurada, sino a la vez como actividad creativa y generadora de nuevos sistemas de significación (Davis y Rigaux, 1974; Ortega, 2009).

Desde la Economía de la Cultura, hablar del consumo o participación cultural es hablar de un acto intencional que tiene por objetivo incrementar el acervo informativo y cultural del participante (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO], 2006) así, la participación en artes escénicas como lo son la danza, ópera, música y teatro tiene como objetivo producir una experiencia cultural que se conoce como un bien de ocio, que es tiempo-intensivo en el sentido de Becker (1965). Estos bienes son elaborados a través de una función de producción que involucra la compra de bienes en el mercado como por ejemplo entradas para ir al teatro, a conciertos, cine, etc., el tiempo dedicado a su consumo y la inversión que las personas utilizan para desarrollar estos gustos, esto acumula el capital cultural (Aguado y Palma, 2012).

La participación o consumo cultural involucra: i) la asistencia a presentaciones y espectáculos culturales en vivo (ferias, carnavales, conciertos, etc.), ii) el consumo a través de medios digitales y iii) la participación a través de la creación y la actuación (Ateca-Amestoy, 2009, McCarthy, 2001; Ramos, 2017; UNESCO 2009). Así cuando se realizan estudios de este campo se pueden clasificar en primera instancia como estudios de participación que indagan por las características sociodemográficas de una muestra representativa de la población y en segunda instancias como estudios de audiencia, por ejemplo la asistencia a una institución como el teatro, al cine o a concierto, conocidos como los estudios de participación en vivo, por otro lado están los

estudios de participación a través de medios digitales como lo son la radio, televisión y video, y por último, los estudios sobre la participación activa, donde uno de los aspectos puede ser la formación de capital cultural en los participantes en artes escénicas (Aguado y Palma ,2015).

La mayoría de los estudios de participación cultural se concentran en medir la asistencia y las características sociodemográficas de los asistentes (p.ej. LaLonde et al., 2006), otros estudios se encargan de indagar por las características y motivaciones de asistentes y no asistentes, que en principio los resultados son de máximo interés para la generación y formulación de políticas públicas. Por su parte, los estudios de evidencia econométrica se concentran en determinar la causalidad y en cuantificar el efecto en las variables que influyen en la decisión de consumo de los bienes culturales (p.ej. ver: Gray, 2003; Ateca-Amestoy y Prieto-Rodríguez, 2013; Espinal, Ramos y Gómez, 2020).

En la mayoría de estos últimos estudios, el haber participado en talleres o prácticas activas de arte han sido las variables más relevantes en la determinación del consumo cultural. Desde esta perspectiva se afirma que el gusto de los bienes culturales nace de un proceso derivado de a través de dos mecanismos, la adicción racional o el aprendizaje a través del consumo. En el primer caso, las consecuencias del consumo presente de bienes y servicios culturales dependen del tiempo asignado al mismo consumo y del capital cultural de los individuos en ese momento, este capital es producido por la acumulación del consumo cultural pasado y por la inversión en educación o en la práctica cultural activa lo que genera un proceso de adicción racional que no significa un cambio en los gustos (Stigler y Becker, 1977). En el segundo caso, el proceso de elección resulta del descubrimiento de los gustos que se da a través de la exposición repetitiva y la experiencia del consumo cultural (Levy-Garboua y Montmarquette, 1996).

El producto de la participación o consumo cultural es una experiencia cultural, la cual se puede definir como el resultado de interpretar los estímulos visuales, auditivos o simbólicos a través de imágenes sonidos, movimientos por parte de los participantes, lo que requiere la inversión de tiempo. En muchos casos, los precios y la renta no son tan determinantes en la decisión del consumo.

A partir de Becker (1965), el ocio se ha definido como el tiempo de no trabajo en el que los individuos llevan a cabo actividades que no tienen sustitutos en el mercado, es decir, resultada imposible delegar en otros la asistencia a una actividad cultural y obtener la experiencia (Aguado y Palma, 2012). Levy-Garboua y Montmarquette (2003) plantean que los gustos por los bienes y servicios culturales es acumulativo y por ende su consumo aumenta con el tiempo y la exposición al arte (Heilbrun y Gray, 2001; McCain, 2003; Throsby, 2001), así las personas con mejor educación y conocimientos previos en artes muestran una preferencia mayor por la utilización de los bienes.

Los estudios sobre consumo de las artes escénicas se han enfocado en identificar los factores sociodemográficos y del capital cultural que determinan la asistencia como espectadores en vivo. Dentro de esos estudios se destacan los desarrollados por Levy-Garboua y Montmarquette, 2003; Borgonovi, 2004; Chan y Goldthorpe, 2005; Ateca-Amestoy, 2008; Ateca-Amestoy, 2009; Snowball et al, 2010; Falk y Falk, 2011; Aguado y Palma, 2012; Grisolia y Willis, 2012; Wen y Cheng, 2013; Gómez y Espinal, 2016; Gómez et al., 2020; Espinal, Ramos y Gómez, 2020; Espinal, Ramos y Balbín, 2020, en relación con el teatro, danza y ópera, y los de Favaro y Frateschi, 2005; Chan y Goldthorpe, 2007; Hand, 2009; Montoro-Pons et al., 2013; Guerzoni y Nuccio, 2014; Bermúdez et al., 2016; en relación con la música.

Dentro de los principales hallazgos, se ha demostrado que nivel educativo, la condición socioeconómica y las restricciones de tiempo de los individuos resultaron ser determinantes para la decisión de asistencia a artes escénicas. La educación es determinante en la asistencia a artes escénicas, lo cual es coherente con los planteamientos teóricos expuestos si se tiene en consideración que el mayor nivel de conocimientos otorga habilidades y motivación para obtener una mayor apreciación cultural durante la experiencia de consumo (Borgonovi, 2004; Ateca-Amestoy, 2009; Falk y Falk, 2011; Gómez y Espinal, 2016). La educación específica en artes en la edad adulta ha arrojado un mayor efecto sobre la probabilidad y la frecuencia de asistencia a esta actividad que la presentada durante la etapa de la niñez (Borgonovi, 2004; Ateca-Amestoy, 2009).

El ingreso también influye en el consumo de artes escénicas, pues otorga a los consumidores la capacidad para asumir los gastos en que incurren durante la experiencia (Ateca-Amestoy, 2009; Falk y Katz-Gerro, 2016). El nivel educativo, como variable indicadora del capital cultural, mostró un efecto positivo sobre la participación y la frecuencia de participación y su efecto fue superior al del ingreso, lo que ha permitido concluir que, en la mayoría de los casos, el nivel educativo tiene una mayor influencia en la participación que el nivel de ingreso (Aguado y Palma, 2012; Gómez y Espinal, 2016)

Con respecto a las restricciones de tiempo, se han evidenciado hallazgos opuestos, por un lado, Machado et al. (2017) afirma que las visitas a actividades culturales son susceptibles a efectos de sustitución debido a que la asistencia es tiempo-intensiva y requiere de una planeación para ser disfrutada, mientras que Espinal, Ramos y Balbín (2020) evidenciaron una relación de complementariedad con el consumo de otro tipo de actividades culturales, que en teoría podrían ser competitivas en la asignación del tiempo de ocio. Este último resultado indica que la exposición

de los consumidores a los productos culturales incrementa el nivel de conocimiento y la capacidad de generar apreciación cultural, contribuyendo a la conformación de un grupo de consumidores culturales omnívoros (Chan y Goldthorpe, 2007; Snowball, Jamal y Willis, 2010).

Por último, Fernández-Blanco y Prieto-Rodríguez (2009) encontraron que el capital cultural en sus diferentes manifestaciones, pero principalmente el que se forma a través de las experiencias de consumo, es uno de los principales determinantes en la capacidad de apreciación y en la formación de preferencias por los productos culturales.

Ahora bien, en un contexto más específico, el capital y consumo cultural en las universidades se analiza con el objetivo de conocer los niveles de participación en actividades culturales y de ocio, el tiempo destinado a esas actividades, las preferencias de contenido y la motivación, para la posterior definición e implementación de políticas institucionales pertinentes que desarrollen el concepto de bienestar y formación integral de los miembros de la comunidad en las IES (Castro, 2004; De Garay, 2004; Garay, 2004; Serrano, 2005; Hinojosa y Silva, 2008; Huertas, et al., 2008; Sánchez, 2009; Arroyo, 2011; Haro et al., 2011; Hinojosa, 2012; Lerma y Melchor, 2013; País, 2013; Terrazas et al., 2013; Flores et al., 2014; Quintar y Borello, 2014; Terrazas, 2014; Suárez, 2015; Suárez y Alarcón, 2015; Cabrera et al., 2015; Dávila et al., 2017; Gaete y Quinteros, 2017; Gómez et al., 2017; Portocarrero, 2017; Serna et al., 2018; Madrigal et al., 2019; Hurtado y Villamil, 2020). Por otro lado, se revisa también la gestión y oferta cultural y cómo esta se ajusta a las necesidades de los universitarios (Flores et al., 2010; Giraldo y et al., 2014; Giraldo, 2017, Hernández, 2018).

Otros estudios por su parte analizan la relación e impactos del capital y el consumo cultural en la academia (permanencia, desempeño y vinculación profesional) (Bonamino, et al., 2010; Riaz, et al., 2010; Hernández y González, 2011; Melo, 2013; Brito, 2014; López, 2014; Martínez, 2015;

Macho, 2018). Estos estudios parten desde el concepto de formación integral de los estudiantes, el cual implica la formación en un área específica del conocimiento y la formación humana (Roldán et al., 2011). Los principales hallazgos evidencian que el consumo cultural tiene una propiedad integradora al medio escolar y que quienes tienen un alto nivel de prácticas de consumo cultural, tienen una probabilidad mayor de integrarse al medio académico y social de una institución (De Garay, 2004; Torenbeek, 2010; Suárez, 2012; Suárez y Alarcón, 2015).

Las formas de habitar un territorio y las relaciones que en él se establezcan pueden ser determinantes a la hora de asumir las propuestas culturales de la universidad, ya que las prácticas culturales de los estudiantes van más allá de los límites físicos de las instituciones y son, además, nutridas por los sistemas culturales que se forjan en el territorio. En ese orden de ideas, la práctica de artes escénicas implica una apropiación del territorio en aspectos culturales, físicos y simbólicos por parte de los estudiantes, donde quienes provienen de otros lugares del territorio nacional pueden mantener, visibilizar y fortalecer su cultura, teniendo en cuenta que el hecho de permanecer en el territorio no es necesariamente la única alternativa para dar vida a las tradiciones (Giraldo y et al, 2014; Hernández, 2018).

Suárez y Alarcón (2015), por su parte, en el análisis del capital y consumo cultural en el primer año de estudios universitarios evidenciaron que las dinámicas de consumo cultural están asociadas a la idea de capital cultural acumulado por los agentes sociales a lo largo de un determinado tiempo. Por esta razón, el consumo cultural tiene que asociarse con i) las prácticas y dinámicas familiares, pues es en este núcleo donde la cultura y sus diferentes formas de expresión adquieren un valor, y ii) con el orden social tanto como con las dinámicas de socialización que los estudiantes realicen dentro de la universidad. En consecuencia, las prácticas de consumo cultural pueden explicarse a partir del nivel de capital que los estudiantes poseen, al menos hasta antes de

su ingreso a la universidad, un año después, tales prácticas toman un cauce distinto pues intervienen otros factores como por ejemplo la oferta cultural de la institución y de la ciudad.

En cuanto a hábitos de consumo cultural en contexto universitario, el consumo televisivo y de acceso a Internet son actividades a las que los jóvenes dedican la mayor parte de su tiempo libre (Serrano, 2005; Terrazas, 2014). Este hallazgo es un complemento a lo evidenciado previamente por Huertas et al., en el 2008, donde la mayoría de los estudiantes tenían preferencia por aquellas actividades que exigían poco esfuerzo e invertían en promedio más de cincuenta horas semanales, en lo que podría denominarse un ocio improductivo. Por otro lado, Arroyo (2011) evidenció que la industria del cine tiene mayor preferencia por parte de ellos estudiantes (97%), seguida de la industria de los conciertos (70%) y en última instancia la industria del teatro (60%). Suárez y Alarcón (2015), por su parte evidenciaron que la pertenencia a la institución se tradujo para los estudiantes en un contexto donde pudieron incorporar nuevas actividades que no formaban parte de su espectro social.

En última instancia, Dávila et al. (2017), establecen el horario de la programación cultural como un limitante de la asistencia, por lo que sugieren la implementación de estrategias para acercar a los jóvenes a la programación cultural, considerando sus intereses y las restricciones de tiempo para estructurar la oferta.

En la Tabla 2 se presenta un resumen de los estudios aplicados de capital y consumo cultural un contexto general y en el contexto de las IES, que fueron identificados en la revisión de la literatura. En la búsqueda de estos trabajos se consultaron las siguientes bases bibliográficas en un periodo de tiempo de 20 años: Springer, Science-Direct, Jstor, Scopus, EBSCO, Scielo, Dialnet, entre otras.

Tabla 2. Resumen de los estudios aplicados.

Autor(es)	Año	Título	Actividades analizadas	Campo de desarrollo	Metodología
Castro, G.	2004	Los jóvenes: entre los consumos culturales y la vida cotidiana	Consumo cultural y la construcción de la vida cotidiana	Universidad Nacional de San Luis, Argentina	Análisis descriptivo
De Garay, A.	2004	La integración académica y cultural a la universidad de los jóvenes universitarios. Un modelo de análisis y la implementación de políticas institucionales	Consumo cultural	Universidad Autónoma Metropolitana, México	Modelo de regresión logística
Garay Sánchez, A.	2004	Integración de los jóvenes en el sistema universitario. Prácticas sociales, académicas y de consumo cultural	Consumo cultural en estudiantes universitarios	Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Iztapalapa, México	Método sociológico
Serrano Serrano, G.	2005	Fuentes de consumo cultural en la vida cotidiana de los alumnos de biología de la Universidad de Occidente	Consumo cultural	Universidad de Occidente, México	Análisis descriptivo
Hinojosa Córdova, L. Y Silva Corpus, R.	2008	La importancia de la difusión cultural en la educación, consumo y prácticas culturales de la comunidad universitaria de la Universidad Autónoma de Nuevo León	Consumo y difusión cultural	Universidad Autónoma de Nuevo León, México	Sondeo exploratorio
Huertas Hurtado, C. A.; Caro Cadavid, D.; Vásquez Sánchez, A. M. Y Vélez Porras, J. S.	2008	Consumo cultural y uso del tiempo libre en estudiantes lasallistas	Consumo cultural y usos del tiempo libre	Antioquia, Colombia	Análisis descriptivo
Ateca Amestoy, V. M.	2009	El capital humano como determinante del consumo cultural	Capital humano y consumo cultural	Estados Unidos	Regresión binomial
Colorado Carvajal, A.	2009	El capital cultural y otros tipos de capital en la definición de las trayectorias escolares universitarias	Capital cultural	Universidades. México.	Método sociológico
Ortega Villa, L. M.	2009	Consumo de bienes culturales reflexiones sobre un concepto y tres categorías para su análisis	Consumo de bienes culturales	América latina.	Método sociológico
Sánchez Dromundo, R. A.	2009	¿Quiénes son los estudiantes de la maestría en pedagogía de la UNAM?: influencia del capital cultural y	Capital cultural y habitus	Universidad Nacional Autónoma de México, México	Método sociológico

Autor(es)	Año	Título	Actividades analizadas	Campo de desarrollo	Metodología
		el habitus en el desarrollo académico en un posgrado			
Bonamino, A.; Alves, F.; Franco, C. Y Cazelli, S.	2010	Los efectos de las diferentes formas de capital en el desempeño escolar: un estudio a la luz de Bourdieu y de Coleman	Potencial explicativo del capital económico, social y cultural en el análisis del desempeño educacional	Brasil	Regresión lineal y análisis de conglomerados
Flores Gutiérrez, M. A.; Cárdenas Becerril, L.; Hernández Díaz, M.; Fátima Román, M.; Stadthagen Gómez, H Y González Ramírez, A.	2010	El consumo cultural de los estudiantes de la UAEMEX. Una aproximación	Oferta y consumo cultural universitario	Universidad Autónoma del Estado de México	Método sociológico
Riaz, F. ; Zafar, M. I.; Maann, A. A. Y Ali, T.	2010	Capital cultural de los padres y sus efectos en el desempeño académico de los niños	Capital cultural	Pakistán	Análisis multivariado
Arroyo Andonaire, G. E.	2011	Consumo cultural en jóvenes estudiantes de pregrado de la pontificia Universidad Católica del Perú	Consumo cultural	Universidad Católica del Perú	Análisis descriptivo
Haro Jiménez, L. P.; Cabrera Pivaral, C.; Tornero González, C. L.; González Rojas, I. P. Y Carrillo Núñez, G.	2011	Factores sociodemográficos asociados al consumo cultural, del tiempo libre y de medios de comunicación en la educación superior de una universidad pública en Guadalajara	Consumo Cultural, Tiempo Libre y Medios Electrónicos	Universidad de Guadalajara, México	Análisis descriptivo y observacional
Hernández Padilla, E. Y González Montesinos, M. J.	2011	Modelo de ecuación estructural que evalúa las relaciones entre el estatus cultural y económico del estudiante y el logro educativo	Efecto de los factores económicos, sociales y culturales sobre el logro académico	Escuelas de México	Modelo de ecuaciones estructurales
Ortiz Marín, M. Y Vargas Gutiérrez, Y.	2011	Escenarios culturales de los jóvenes y participación ciudadana	Participación cultural	México	Método sociológico

Autor(es)	Año	Título	Actividades analizadas	Campo de desarrollo	Metodología
Hinojosa Córdova, L.	2012	Educación y consumo cultural: una aproximación a los públicos universitarios	Consumo y prácticas culturales	Universidad Autónoma de Nuevo León, México	Sondeo exploratorio
Kruger, M. E: Y Duken, J. P.	2012	Clases sociales, capital cultural y participación política en jóvenes escolarizados. Una mirada desde Bourdieu	Capital cultural y disposiciones políticas	Buenos Aires, Argentina	Análisis descriptivo
Mosquera Aragón, L. S.	2012	Consumo cultural y creación musical juvenil: el caso de un grupo de jóvenes músicos adscritos al centro comunitario fe y alegría del barrio el Vallado del distrito de Aguablanca en la ciudad de Cali	Consumo cultural	Cali, Colombia	Método sociológico
Ravettino Destefanis, A.	2012	Uso del tiempo libre y consumo cultural en jóvenes adultos estudiantes. Algunas tendencias y consideraciones a partir de datos empíricos	Consumo cultural y tiempo libre en jóvenes	Argentina	Análisis descriptivo
Souza Bandeira, B. Y Da Rosa Oliveira, A.	2012	Formación cultural y semiformación: contribuciones de Theodor Adorno para pensar la educación hoy	Formación cultural en la educación	Teórico	Método sociológico
Gayo, M.	2013	La teoría del capital cultural y la participación cultural de los jóvenes. El caso chileno como ejemplo	Capital cultural	Chile	Método sociológico
Lerma Cruz, C. E. Y Melchor Cardona, M.	2013	Caracterización de las prácticas de consumo en adultos jóvenes universitarios de la ciudad de Cali - Colombia	Consumo en adultos universitarios	Universidades. Cali, Colombia	Interpretacionista y análisis descriptivo
Melo Román, H. A.	2013	Capital cultural, su relación con la graduación universitaria y su vinculación profesional. Caso: ingenieros de sistemas	Capital cultural	Universidades. Colombia	Métodos de supervivencia
País Andrade, M.	2013	Usos del tiempo y consumo cultural de los estudiantes universitarios	Participación estudiantil en actividades artístico-culturales	Universidad Veracruzana, México	Método sociológico

Autor(es)	Año	Título	Actividades analizadas	Campo de desarrollo	Metodología
Terrazas Bañales, F.; Lorenzo Quiles, O. Y González Moreno, P.	2013	Consumo musical de estudiantes universitarios de México. Una comparación entre alumnos de distintas facultades de una universidad mexicana	Consumo musical	Universidad Autónoma de Chihuahua, México	Análisis descriptivo
Consejo Nacional De La Cultura Y Las Artes	2014	Análisis y levantamiento cualitativo; participación y prácticas de consumo cultural	Consumo cultural	Chile	Análisis descriptivo
Flores Gutiérrez, M. A.; Stadthagen Gómez, H. Y Reyes Parrales, N.	2014	Una mirada al capital cultural de los estudiantes de la Universidad Autónoma del Estado de México	Capital cultural, nivel formativo y orientación académica	Universidad Nacional Autónoma de México, México	Método sociológico
Giraldo Zuluaga, L. A.; Isaya Calle, C. y Martínez, C. M.	2014	Mejoramiento de la gestión cultural de la Universidad Nacional de Colombia Sede Medellín y otras cuatro Instituciones de Educación Superior de Antioquia (IES)	Gestión cultural en las universidades	Instituciones de Educación Superior, Colombia	Análisis descriptivo
López Agudo, L. A.	2014	El efecto del capital cultural sobre el rendimiento educativo diferencial por género	Capital cultural y rendimiento académico	Andalucía, España	Regresión lineal
Muñoz Mancilla, M.	2014	El consumo cultural como medio de diferenciación y diversidad en los procesos de formación docente	Consumo cultural docente	México	Método sociológico
Quintar, A. Y Borello, J. A.	2014	Consumos culturales en Argentina, el caso del cine en la población de estudiantes universitarios	Consumo cultural	Argentina	Análisis descriptivo
Terrazas Bañales, F.	2014	Estudio sobre hábitos de consumo cultural y musical en estudiantes de la Universidad Autónoma de Chihuahua (México)	Consumo cultural	Universidad Autónoma de Chihuahua, México	Método sociológico
Vaca Vargas, S. A.	2014	La construcción del capital cultural en el alumno de secundaria y su influencia en sus expectativas de vida	Capital cultural de estudiantes de secundaria	México	Análisis descriptivo
Martínez, M.	2015	Capital cultural y acceso a estudios superiores: tensiones en la intersección de los campos juvenil y académico	Capital cultural	Universidad Nacional de Villa María, Argentina	Sondeo exploratorio y entrevistas abiertas
Stacchiola, O.	2015	Juventudes, identidades y culturas: experiencias de participación juvenil en	Participación cultural juvenil	Argentina	Método sociológico

Autor(es)	Año	Título	Actividades analizadas	Campo de desarrollo	Metodología
		espacios culturales en la argentina actual			
Suárez Domínguez, J. L.	2015	El capital cultural de los estudiantes de nuevo ingreso a las disciplinas de humanidades en la Universidad Veracruzana	Capital cultural y su relación con la carrera universitaria	Universidad Veracruzana, México	Método sociológico
Suárez Domínguez, J. L. Y Alarcón González, J. F.	2015	Capital cultural y prácticas de consumo cultural en el primer año de estudios universitarios	Consumo cultural en estudiantes universitarios	Universidad Veracruzana, México	Análisis de conglomerados
Chaparro Hurtado; H. R. Y Guzmán Ariza, C. M.	2016	Jóvenes y consumo cultural. una aproximación a la significación de los aportes mediáticos en las preferencias juveniles	Consumo cultural, mediático y tecnológico	Villavicencio, Colombia	Análisis descriptivo
García Reyes, H.; Rivera Iribarren, M. Y Dávila Navarro, M. C.	2016	Análisis de consumo cultural en estudiantes de una institución de nivel superior del sur del estado de Sonora	Consumo cultural y actividades físicas deportivas	Universidad del Sur de Sonora, México	Análisis descriptivo
Gómez Gómez, S.; Madrigal León, D. Y. Y Barrios Hechaverría, D.	2016	Consumo cultural del teatro en la ciudad de Bayamo. Una preocupación institucional en el contexto sociocultural actual	Consumo cultural	Bayamo, Cuba	Observación científica y entrevistas semiestructuradas
Cabrera Pivaral C. E.; Haro-Jiménez L. P.; Orozco-Valerio M.; Tornero-González C. L.; Báez-Báez L. Y Zavala González M.	2017	Prevalencia del consumo cultural, del tiempo libre y de medios de comunicación, en estudiantes de ciencias de la salud en dos universidades latinoamericanas: Guadalajara y Guatemala	Consumo cultural en estudiantes universitarios	Universidades. México y Guatemala	Análisis descriptivo
Dávila Navarro, M. C.; Rivera Iribarren, M. Y Chavez Nava, R.	2017	Usos del tiempo y consumo cultural, caracterización de estudiantes de una Universidad Rural del Sur del estado de Sonora	Consumo cultural en estudiantes universitarios	Universidad Rural del Sur. Sonora, México	No experimental de corte transversal-descriptivo
Gaete Rengifo, R. Y Quinteros Torrent, V.	2017	Fortalecimiento del capital cultural en estudiantes de educación media de contextos vulnerables: la experiencia del propedéutico de la Universidad Católica de Temuco en Chile	Fortalecimiento del capital cultural	Universidad Católica de Temuco, Chile	Método sociológico

Autor(es)	Año	Título	Actividades analizadas	Campo de desarrollo	Metodología
Giraldo Zuluaga, L. A.	2017	El impacto en la formación integral y la formación de ciudadanía cultural en la Sección de Cultura de Bienestar Universitario de la Universidad Nacional de Colombia, Sede Medellín	Programas culturales en la universidad	Universidad Nacional de Colombia, Colombia	Entrevistas semiestructuradas
Gómez González, S.; Riverón Hernández, K.; Jay Griñán, M. Y Madrigal León, D. Y.	2017	Prácticas culturales en jóvenes universitarios cubanos	Consumo cultural universitario	Universidad de Granma, Cuba	Grupos focales y análisis descriptivo
Portocarrero Pimentel, M.	2017	Estudio comparativo sobre el consumo cultural de los universitarios de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos y la Universidad San Martín de Porres	Consumo cultural universitario	Universidades. Perú	Análisis descriptivo comparativo
Hernández Ospina, D. A.	2018	La cultura: una semilla que germina. La experiencia de los grupos artísticos institucionales –GAI- de la Universidad Nacional de Colombia Sede Medellín-2017	Participación cultural	Universidad Nacional de Colombia Sede Medellín, Colombia	Entrevistas semiestructuradas
Macho Jara, N. P.	2018	Influencia entre el capital cultural y la permanencia en la educación superior de los estudiantes de primera generación del pace de la Universidad Alberto Hurtado	Capital cultural	Universidad Alberto Hurtado, Chile	Método sociológico
Serna Collazos, A.; Hernández García, M.; Sandoval-Romero, Y. Y Manrique-Grisales, J.	2018	Prácticas de consumo cultural mediático en jóvenes estudiantes colombianos, un estudio piloto	Consumo cultural mediático en estudiantes	Colombia	Análisis descriptivo
Madrigal León, D. Y.; Montejo Chávez, R. M. Y Gómez González, S.	2019	El teatro como práctica de consumo cultural. El debate entre jóvenes universitarios	Teatro y consumo cultural	Universidad de Granma, Cuba	Método sociológico
Espinal Monsalve, N. E.; Ramos Ramírez, A. D. y Balbín Espinal, I.C.	2020	Asistencia a eventos de artes escénicas en Colombia: análisis microeconómico aplicando modelos de selección muestral	Consumo cultural y artes escénicas	Colombia	Modelos de selección de Heckman para variable dependiente ordenada

Autor(es)	Año	Título	Actividades analizadas	Campo de desarrollo	Metodología
Espinal Monsalve, N. E.; Ramos Ramírez, A. D. Y Gómez Hernández, L. Y.	2020	Poniendo a prueba la teoría de la reproducción del capital cultural en Colombia. Caso de las artes escénicas, conciertos y cine	Capital cultural	Colombia	Tratamientos endógenos, propensity score matching e inverse probability weighting
Flores Allende, G.; Correa Cortez, M. E. Y Cervantes Medina, M. G.	2020	Deporte, cultura y uso de tecnologías en el tiempo libre de jóvenes universitarios	Deporte y cultura	Universidad de Guadalajara, México	Análisis descriptivo
Gómez Hernández, Y.; Ramos Ramírez, A. Y Monsalve, N. E.	2020	El consumo de artes escénicas en Medellín	Consumo de artes escénicas	Medellín, Colombia	Modelos de elección regularizada
Hurtado Torres, L. M. Y Villamil Guzmán, C. I.	2020	Prácticas culturales en docentes y estudiantes del programa de psicología de la Universidad de Boyacá, Tunja	Políticas culturales	Universidad de Boyacá, Colombia	Análisis descriptivo

Fuente: Elaboración propia.

5. METODOLOGÍA

5.1. Datos

5.1.1. Fuentes de información

Los datos utilizados en esta investigación provienen de dos fuentes de información, la primera son las entrevistas semiestructuras (material audiovisual) realizadas por el Área de Cultura de Bienestar Universitario de la Universidad Nacional de Colombia, Sede Medellín a integrantes y directores de los Grupos Artísticos Institucionales (GAI) entre finales de 2017 e inicios de 2018, las cuales tenían como objetivo visibilizar los procesos formativos y culturales que se desarrollan en la universidad, los elementos que allí se abarcan y los impactos que se generan en la vida académica y personal de los participantes.

Estas entrevistas comprendieron generalidades en los diferentes grupos tales como: definición del grupo y el arte que realizan, motivación e influencia en la participación, elementos

principales, indispensables e identitarios de cada expresión artística, aportes, experiencia en escena, compensación entre la vida académica y la pertinencia al grupo, dificultades y aprendizajes. Adicionalmente, según la manifestación se abarcaron temas relacionados con el papel del cuerpo, el vestuario, lo ancestral, las raíces, el folclor, el asombro, la palabra, lo absurdo y para quienes representan culturas de otras partes del país se les preguntó por las principales diferencias entre la práctica cultural en el lugar de proveniencia y la ciudad actual.

Las entrevistas fueron sintetizadas en 15 videos, cada uno correspondiente a los 15 Grupos Artísticos Institucionales existentes a la fecha del estudio. Con este insumo, se realizó una transcripción y posteriormente una depuración y categorización de las respuestas, con el objetivo de identificar variables y comportamientos de relevancia para el desarrollo del análisis empírico.

En segunda instancia, la información empírica utilizada en esta investigación se obtuvo a partir de un cuestionario diseñado específicamente para el estudio de caso, el cual está enfocado en analizar la relación y estimar los efectos del capital y consumo cultural de los participantes de grupos artísticos de la Universidad Nacional de Colombia, Sede Medellín. Para ello, se definieron dos grupos de estudio, el de tratamiento conformado por estudiantes de la Universidad Nacional de Colombia, Sede Medellín pertenecientes a los GAI o también denominados Grupos Culturales, y el de control, conformado por estudiantes de la Universidad Nacional de Colombia, Sede Medellín que no pertenecen a ningún GAI y que en los últimos seis meses no han tenido ningún proceso de formación en artes escénicas.

El cuestionario se encuentra dividido en dos partes. La primera corresponde a la caracterización del encuestado a través de dos bloques de preguntas en las cuáles se revisa el perfil sociodemográfico y la formación académica; para el grupo de control se pregunta por las razones de no pertenencia a los GAI. En la segunda sección, se revisa el capital y consumo cultural a través

de la participación en actividades culturales dentro y fuera de la universidad durante los últimos 6 meses. Para el grupo de tratamiento se evalúa a través de un bloque adicional la participación de los padres en organizaciones de artes escénicas, la experiencia previa del estudiante en organizaciones de artes escénicas, los motivos e influencia para la pertenencia a los GAI y por último los aportes y estímulos de la experiencia en el grupo.

La recolección de la información se realizó de manera presencial entre los meses de junio y noviembre de 2019 en los tres núcleos de la Universidad Nacional de Colombia, Sede Medellín a través de espacios grupales dirigidos para el grupo de tratamiento y muestreo por conglomerados para el grupo de control. Cabe mencionar que el mayor obstáculo en esta labor fue la anormalidad académica presentada en la universidad a lo largo del 2019, lo que generó baja presencia de los estudiantes para la realización de las encuestas en un periodo de tiempo más corto y eficiente.

En total, se recolectaron 330 cuestionarios válidos, 223 correspondientes al grupo de control y 107 al grupo de tratamiento. La muestra correspondiente al grupo de control se caracteriza por ser de mayor tamaño, debido a que permite que en el proceso de emparejamiento la probabilidad de obtener mayor número de observaciones en el rango de soporte común sea mayor.

Tabla 3. *Esquema encuesta.*

CARACTERÍSTICAS	BLOQUE	GRUPO TRATAMIENTO	GRUPO CONTROL
Caracterización	B1	Perfil sociodemográfico	
	B2	Formación académica	Formación académica. Razones de no pertenencia a los grupos culturales.

CARACTERÍSTICAS	BLOQUE	GRUPO TRATAMIENTO	GRUPO CONTROL
Capital y consumo cultural	B3	Capital cultural: i) participación de los padres en organizaciones de artes escénicas - ii) experiencia previa del estudiante en organizaciones de artes escénicas - iii) influencia en la participación cultural - iv) motivación - v) aportes de la experiencia en el grupo - vi) estímulos	No aplica
	B4	Participación en actividades culturales dentro y fuera de la universidad. Razones de no asistencia.	

Fuente: Elaboración propia.

5.1.2. Variables

Los modelos empíricos que se desean estimar plantean la relación entre la decisión de asistencia a actividades de artes escénicas (variable de resultado) y la pertenencia a los grupos culturales (tratamiento) y cómo estas se encuentran determinadas por unos vectores de covariables, los cuales no es necesariamente son los mismos. Para definir esta relación, en primera instancia, se presentan detalladamente las variables dependientes y explicativas que se utilizarán en el análisis empírico, así como la categorización empleada en esta investigación.

Tabla 4. Variables de resultado y tratamiento definidas para el análisis empírico.

Variable	Descripción	Valores
Variables resultado		
Asistencia a <i>teatro y/o danza</i> dentro de la Universidad	Variable dicotómica. Indica si el estudiante ha asistido a <i>teatro y/o danza</i> dentro de la universidad en los últimos seis (6) meses	0. No
		1. Sí
Asistencia a <i>teatro y/o danza</i> fuera de la Universidad	Variable dicotómica. Indica si el estudiante ha asistido a <i>teatro y/o danza</i> fuera de la universidad en los últimos seis (6) meses	0. No
		1. Sí
Asistencia a <i>cuentaría</i> dentro de la Universidad	Variable dicotómica. Indica si el estudiante ha asistido a <i>cuentaría</i> dentro de la universidad en los últimos seis (6) meses	0. No
		1. Sí
Asistencia a <i>cuentaría</i> fuera de la Universidad	Variable dicotómica. Indica si el estudiante ha asistido a <i>cuentaría</i> fuera de la universidad en los últimos seis (6) meses	0. No
		1. Sí
		0. No

Variable	Descripción	Valores
Asistencia a <i>conciertos, recitales, presentaciones de música en vivo en espacios cerrados y abiertos</i> dentro de la Universidad	Variable dicotómica. Indica si el estudiante ha asistido a <i>conciertos, recitales, presentaciones de música en vivo en espacios cerrados y abiertos</i> dentro de la universidad en los últimos seis (6) meses	1. Sí
Asistencia a <i>conciertos, recitales, presentaciones de música en vivo en espacios cerrados y abiertos</i> fuera de la Universidad	Variable dicotómica. Indica si el estudiante ha asistido a <i>conciertos, recitales, presentaciones de música en vivo en espacios cerrados y abiertos</i> fuera de la universidad en los últimos seis (6) meses	0. No
		1. Sí
Variable tratamiento		
Grupo	Variable dicotómica. Indica la pertenencia al grupo de control o de tratamiento por parte de los estudiantes	0. Control
		1. Tratamiento (Grupos culturales)

Fuente: Elaboración propia.

Como controles se definieron tres conjuntos de covariables, las variables de *caracterización* descritas en la Tabla 5, las de *consumo cultural* definidas en la Tabla 6 y las variables de *bienestar* de la Tabla 7. La inclusión de variables de caracterización permite controlar a través de un conjunto de características sociodemográficas no solo las restricciones a las que se enfrenta el individuo como el tiempo y el dinero, sino también aislar las diferencias en la participación en actividades culturales relacionadas con aspectos étnicos y raciales (DiMaggio y Ostrower, 1992; Ramos, 2017).

Tabla 5. Variables de caracterización empleadas en el análisis empírico.

Variable	Descripción	Valores
Variables de control		
Caracterización		
Sexo	Variable categórica. Indica el sexo del estudiante	1. Mujer 2. Hombre
Edad	Variable continua. Indica la edad del estudiante	Número entero
Estado civil	Variable categórica. Indica el estado civil del estudiante	1. Soltero
		2. Casado o en unión libre por más de dos años
		3. Viudo o separado
Ocupación	Variable categórica. Se refiere a la actividad en la cual el estudiante se dedica la mayor parte del tiempo	1. Solo estudia
		2. Estudia principalmente y trabaja

Variable	Descripción	Valores
		3. Trabaja principalmente y estudia
Hijos	Variable dicotómica. Indica si el estudiante tiene hijos	0. No 1. Sí
Etnia	Variable dicotómica. Indica si el estudiante pertenece	0. No 1. Sí
Número de personas con las que comparte el hogar	Variable continua. Indica el número de personas con la que comparte el hogar el estudiante	Número entero
Estrato	Variable categórica. Se refiere el estrato socioeconómico de la vivienda en la que vive el estudiante	1
		2
		3
		4
		5
Facultad	Variable categórica. Indica la facultad a la cual pertenece el programa académico que cursa el estudiante	1. Minas
		2. Arquitectura
		3. Ciencias Agrarias
		4. Ciencias
		5. Ciencias Humanas

Fuente: Elaboración propia.

Por su parte, el capital cultural en sus diferentes manifestaciones, pero principalmente el que se forma a través de la participación en actividades culturales como prácticas (producciones audiovisuales, interpretación de instrumentos, actuación en teatro, danza u ópera, títeres, toma de fotografía, pintura, escultura, redacción de textos literarios o periodísticos o manualidades), talleres y/o cursos y actividades lúdicas, es uno de los principales determinantes en la capacidad de apreciación y en la formación de preferencias por los bienes y servicios culturales (Fernández-Blanco y Prieto-Rodríguez; 2009).

Tabla 6. Variables de consumo cultural empleadas en el análisis empírico.

Variable	Descripción	Valores
Variables de control		
Consumo cultural		
Asistencia a actividades de artes escénicas	Variable dicotómica. Indica si el estudiante ha asistido al menos a una de las siguientes actividades en los últimos seis (6) meses: <i>conciertos, recitales, presentaciones de música en vivo en espacios cerrados y abiertos dentro y fuera de la universidad, cuentería dentro y fuera de la universidad y teatro y/o danza dentro y fuera de la universidad</i>	0. No
		1. Sí

Variable	Descripción	Valores
Asistencia a actividades de artes visuales	Variable dicotómica. Indica si el estudiante ha asistido o visitado al menos una de las siguientes actividades en los últimos seis (6) meses: exposiciones, <i>ferias y muestras de fotografía, pintura, grabado, dibujo, escritura y artes gráficas</i> dentro y fuera de la universidad, <i>museo, galerías de artes o salas de exposición</i> dentro y fuera de la universidad y <i>ferias y exposiciones artesanales</i> fuera de la universidad	0. No
		1. Sí
Asistencia a actividades de audiovisuales	Variable dicotómica. Indica si el estudiante ha asistido al menos a una de las siguientes actividades en los últimos seis (6) meses: <i>cine y audiovisuales</i> dentro y fuera de la universidad	0. No
		1. Sí
Asistencia a fiestas y festivales	Variable dicotómica. Indica si el estudiante ha asistido al menos a una de las siguientes actividades en los últimos seis (6) meses: <i>carnavales, fiestas institucionales, municipales, departamentales o eventos nacionales</i> fuera de la universidad y <i>fiestas y trueques de libros</i> dentro y fuera de la universidad	0. No
		1. Sí
Participación en juegos, concursos y recreación	Variable dicotómica. Indica si el estudiante ha participado en al menos una de las siguientes actividades en los últimos seis (6) meses: <i>actividades lúdicas o de juego</i> dentro y fuera de la universidad	0. No
		1. Sí
Visita a centros culturales (excluye teatros y museos)	Variable dicotómica. Indica si el estudiante ha visitado al menos uno de los siguientes espacios en los últimos seis (6) meses: <i>casas de la cultura o centros culturales</i> fuera de la universidad, <i>monumentos y centros históricos, sitios arqueológicos y monumentos nacionales</i> fuera de la universidad y <i>biblioteca o parques biblioteca</i> fuera de la universidad	0. No
		1. Sí
Participación en talleres artísticos y culturales	Variable dicotómica. Indica si el estudiante ha participado en al menos uno de los siguientes talleres en los últimos seis (6) meses: <i>artesanías y manualidades</i> dentro y fuera de la universidad, <i>cine, televisión, radio y video</i> dentro y fuera de la universidad, <i>fotografía, pintura, grabados, dibujos, esculturas y artes visuales</i> dentro y fuera de la universidad y <i>literatura y prensa</i> dentro y fuera de la universidad.	0. No
		1. Sí

Fuente: Elaboración propia.

El conjunto de variables de bienestar hace referencia a la calificación de los programas culturales de estudio (grupos culturales y muestras artísticas) y el uso de estos programas como medio para el pago de horas de corresponsabilidad social. Estas variables permiten controlar los efectos y/o motivaciones relacionadas con la participación en los programas de bienestar.

Tabla 7. Variables de bienestar empleadas en el análisis empírico.

Variable	Descripción	Valores
Variables de control		
Bienestar		
Pago de horas de corresponsabilidad social	Variable dicotómica. Indica si el estudiante paga horas de corresponsabilidad social con su participación o consumo de actividades culturales o artísticas dentro de la universidad	0. No
		1. Sí
Calificación programación cultural de la universidad	Variable continua. Indica la calificación de la programación cultural de la universidad por parte de los estudiantes	Número entero entre 1 y 10

Fuente: Elaboración propia.

Como segundo y último paso, teniendo en cuenta la disponibilidad de información de la encuesta realizada, los hallazgos reportados en la literatura empírica sobre determinantes de la participación cultural e impactos, motivaciones y caracterización de los programas de bienestar universitario, se definió que la participación o pertenencia a los grupos culturales está determinada por la disponibilidad horaria (ocupación) y la territorialidad e identidad (pertenencia a etnias), mientras que la asistencia a actividades de artes escénicas está determinada por la participación en los grupos culturales, las características individuales de los estudiantes y su propio capital cultural institucionalizado, que en este estudio se mide por la participación en prácticas y talleres artísticos y culturales (van Hek & Kraaykamp; 2015; Ateca-Amestoy, 2009; Ramos, 2017).

5.2. Descripción método

Esta investigación tiene como objetivo estimar cuál es el impacto de la participación en los grupos culturales en el proceso de formación de gustos y capital cultural y cómo esto se expresa en el consumo cultural, teniendo en cuenta esto y que los grupos culturales forman parte de los programas establecidos por las políticas del área de bienestar de la Universidad Nacional de Colombia, Sede Medellín, la evaluación de políticas públicas se convierte en el punto de partida para el desarrollo metodológico.

En la literatura, se han propuesto numerosas metodologías que abordan la evaluación de políticas públicas, la primera de ellas es la evaluación formativa, la cual pretende ayudar a optimizar la implementación de la intervención pública, este tipo de evaluación utiliza una serie de técnicas tales como modelos lógicos, consultas con los interesados y análisis de necesidades para asegurarse que el programa o intervención tengan las mayores posibilidades de éxito. La segunda es la evaluación de proceso, que tiene como objetivo describir el curso y el contexto de un programa o intervención. Por último, se encuentra la evaluación de impacto, que parte de atribuir los cambios en la variable de resultado a un determinado programa o intervención para cuantificar la magnitud, impacto y/o efectividad de esta, usualmente, comparando los resultados de los individuos que participaron en el programa frente a los que no lo hicieron (Moral, 2014).

Teniendo en cuanto lo anterior y que esta investigación es de carácter económico y por ende tiene un mayor peso la inferencia acerca de las relaciones entre las variables de pertenencia a los grupos culturales y la asistencia a actividades escénicas y la cuantificación del efecto entre estas, la evaluación de impacto se constituye como el tipo de evaluación a desarrollar en esta metodología.

Este tipo de evaluación es equivalente a la estimación del Efecto Causal (EC) del programa en función de los resultados obtenidos, aplicación que tiene raíces en la estadística epidemiológica y en la denominada literatura sobre la estimación del *efecto del tratamiento* (Neyman 1923; Angrist 1991; Rothman et al. 2008; Husted et al. 2000; Cerulli, 2015). En los términos más simples, el efecto del tratamiento se define como el efecto de una variable de tratamiento específica sobre una variable de resultado (u objetivo), una vez que se descartan posibles factores de confusión que afecten el vínculo entre la causa y el efecto. De cara a la investigación, la variable de tratamiento (t) es la pertenencia a los grupos culturales, programa de bienestar universitario de

la sede, y las variables de resultado (y) son seis variables binarias que corresponden a la decisión de asistencia de los estudiantes a eventos de artes escénicas (teatro y danza, cuentería y conciertos, recitales, presentaciones de música en vivo en espacios cerrados y abiertos), tanto dentro como fuera de la universidad.

Debido a la naturaleza binaria de la variable de respuesta, el efecto causal o efecto de tratamiento se mide en términos de la diferencia de la probabilidad de asistencia a las actividades mencionadas que tendría un estudiante tras pertenecer a los grupos culturales, menos la probabilidad de asistencia que tendría ese mismo estudiante en caso de no haber pertenecido al grupo. Así, el efecto para el i -ésimo individuo (δ_i) se define como:

$$\delta_i = \Pr(y_i = 1 \mid t_i = 1) - \Pr(y_i = 1 \mid t_i = 0) \quad (1)$$

En ese orden ideas, se requiere observar al mismo individuo en dos estados de la variable de tratamiento lo que genera que la estrategia de estimación tenga un problema de *observaciones faltantes* (Cerulli, 2015; Espinal, Ramos y Gómez, 2020) o como lo enuncia Moral (2014) *el problema contrafactual*. El concepto de causalidad *contrafactual* se basa en el supuesto de que la causalidad toma la forma de una comparación entre el resultado de una unidad cuando esta unidad se trata de cierta manera, y el resultado de la misma unidad cuando no se ha tratado. Si se observa una unidad sólo en su estado tratado, el estado no tratado se define como el estado *contrafactual* que, por definición, no es observable.

Frente a esto, una posible solución son los diseños experimentales, los cuales consisten en realizar una prueba o una serie de pruebas que buscan caracterizar las variables explicativas o factores de mayor influencia, partiendo de una selección aleatoria de los tratamientos, lo que asegura que no existan diferencias sistemáticas entre los grupos antes de la asignación del mismo

(Stuart y Rubin, 2008; Melo et al., 2020). Sin embargo, en las ciencias sociales y en este estudio en particular, es difícil lograr diseños experimentales debido a la no aleatoriedad en la asignación de las variables de tratamiento, a causa de la naturaleza de los programas, los cuales tienden a estar diseñados para una población específica en la cual los individuos pueden estar interesados en autoseleccionarse o no como participantes (Angrist y Pischke, 2008).

Como consecuencia, el reto que enfrenta este análisis de inferencia causal consiste en aplicar métodos que permitan identificar el efecto casual o de tratamiento, removiendo los posibles sesgos. Los diseños de investigación cuasiexperimentales o cuasi-experimentos, tienen como objetivo comprobar en qué medida un tratamiento o intervención en un programa o política logra los objetivos propuestos, de acuerdo con las mediciones de un conjunto preestablecido de variables. Este tipo de diseño carece por definición de distribución aleatoria, es decir, la asignación de las condiciones se lleva a cabo por un proceso de autoselección, donde los participantes eligen el tratamiento (Cook y Campbell, 1986). En estos métodos, el grupo de comparación o control cuenta con individuos lo más parecido posible a los del grupo de tratamiento en cuanto a las características del estudio de base, lo cual logra captar los resultados que se habrían obtenido si el programa o la política no se hubieran aplicado, es decir, el contrafactual. Por consiguiente, se puede establecer si el programa o la política han causado alguna diferencia entre los resultados del grupo de tratamiento y los del grupo de comparación, esto en presencia de sesgos de selección (Angrist y Pischke, 2008; Khandker et al., 2010; White y Sabarwal, 2014).

En ese sentido, estos métodos permiten estimar el contrafactual partiendo de un sistema de ecuaciones estructurales conformado por una ecuación para la variable de resultado y/o una ecuación para la variable de tratamiento de la siguiente manera:

$$y_i^* = \alpha_1 + \delta t_i + x'_i \beta_1 + \epsilon_i \quad (2)$$

$$y_i = 1 [y_i^* > 0]$$

$$t_i^* = \alpha_2 + z_i' \beta_2 + v_i \quad (3)$$

$$t_i = 1 [t_i^* > 0]$$

Donde y_i^* es una variable latente observada a través de la asistencia de los estudiantes a actividades a artes escénicas (y_i)¹ y t_i^* es otra variable latente observada a través de la participación de los estudiantes en los grupos culturales; x son los factores observables diferentes a la variable de tratamiento, que afectan a la variable respuesta; z son los factores observables que determinan el mecanismo de asignación de la variable tratamiento; ϵ y v son los términos de error; y $\alpha_1, \alpha_2, \beta_1, \beta_2$ y δ son los parámetros a estimar.

5.2.1. Estimación de los efectos del tratamiento

Como se señaló anteriormente, desde un punto de vista estadístico, el interés de la investigación tiene como objetivo en estimar el llamado *efecto de tratamiento* de un programa de políticas en una configuración no experimental, donde una variable de tratamiento binaria t (toma el valor 1 para las unidades tratadas y 0 para las no tratadas) se supone afecta a una variable de resultado u objetivo y , en nuestro caso también de carácter binario. Cabe aclarar que a lo largo de la investigación asumiremos el tratamiento t y la variable de resultado y como binarias, sin embargo, la literatura reciente ha proporcionado una generalización de los métodos contrafactuales tanto para el caso de t tomando más de dos valores (Angrist e Imbens 1995; Frölich 2004; Cattaneo 2010), el caso de t tomando valores continuos (Imbens 2000; Imai y Van

¹ teatro y danza, cuentería y conciertos, recitales, presentaciones de música en vivo en espacios cerrados y abiertos tanto fuera como dentro de la universidad.

Dyk 2004; Hirano e Imbens 2004; Cerulli 2014b) y la definición de y con una variedad de formas: binaria, de conteo, continua, etc.

Un efecto de tratamiento (TE por sus siglas en inglés) es el cambio en un resultado causado por un sujeto, a menudo un individuo, que recibe un tratamiento en lugar de otro, sin embargo, no podemos estimar los efectos del tratamiento a nivel individual, porque solo observamos que cada individuo recibe uno u otro tratamiento.

Los modelos de resultados potenciales brindan una solución a este problema de datos faltantes y permiten además estimar la distribución de los efectos del tratamiento a nivel individual. Un modelo de resultado potencial especifica los resultados potenciales que cada individuo obtendría bajo cada nivel de tratamiento, el proceso de asignación de tratamiento y la dependencia de los resultados potenciales en el proceso de asignación de tratamiento. En el caso del tratamiento binario, los dos resultados potenciales para cada individuo son y_{0i} e y_{1i} , donde y_{0i} es el resultado que se obtendría si i no recibiera el tratamiento, y y_{1i} es el resultado que se obtendría si recibiera el tratamiento. y_{0i} e y_{1i} son realizaciones de las variables aleatorias y_0 e y_1 las cuales se asumen como independiente e idénticamente distribuidas (i.i.d.).

De cara a lo anterior, los tres parámetros de interés son:

1. La media del resultado potencial (POM por sus siglas en inglés) $\alpha_t = E(y_t)$,
2. el efecto promedio del tratamiento (ATE por sus siglas en inglés) $\tau_t = E(y_1 - y_0)$; y
3. el efecto promedio del tratamiento en los tratados (ATET por sus siglas en inglés)

$$\delta_t = E(y_1 - y_0 | t = 1);$$

El nivel sin tratamiento es 0.

5.2.1.1. El modelo de resultado potencial

El modelo de resultado potencial aquí descrito genera datos en los que y_i es la variable de resultado observada, t_i es la variable de tratamiento, \mathbf{x}_i es un vector de covariables que afectan el resultado y \mathbf{w}_i es un vector de covariables que afectan la asignación de tratamiento. \mathbf{x}_i y \mathbf{w}_i pueden tener elementos en común.

Este modelo de resultado potencial especifica que la variable de resultado observado y es y_0 cuando $t = 0$ y que y es y_1 cuando $t = 1$. Algebraicamente, decimos que

$$y = (1 - t)y_0 + ty_1$$

Las formas funcionales para y_0 y y_1 son

$$y_0 = \mathbf{x}'\boldsymbol{\beta}_0 + \epsilon_0 \tag{1}$$

$$y_1 = \mathbf{x}'\boldsymbol{\beta}_1 + \epsilon_1 \tag{2}$$

donde $\boldsymbol{\beta}_0$ y $\boldsymbol{\beta}_1$ son coeficientes por estimar, y ϵ_0 y ϵ_1 son los términos de error que no están relacionados con \mathbf{x} o \mathbf{w} . En ese orden de ideas, este modelo de resultado potencial separa cada resultado potencial en un componente predecible, $\mathbf{x}\boldsymbol{\beta}_t$, y un término de error no observable, ϵ_t .

Por su parte, el proceso de asignación de tratamiento se define como:

$$t = \begin{cases} 1 & \text{si } \mathbf{w}'\boldsymbol{\gamma} + \eta > 0 \\ 0 & \text{en otro caso} \end{cases} \tag{3}$$

donde $\boldsymbol{\gamma}$ es un vector de coeficientes, y η es un término de error no observable que no está relacionado ni con \mathbf{x} ni con \mathbf{w} . El proceso de asignación de tratamiento también se divide en un componente predecible, $\mathbf{w}'\boldsymbol{\gamma}$, y un término de error no observable, η .

Sobre este modelo, cabe resaltar seis puntos:

1. Los datos observados de este modelo contienen y_i , t_i , \mathbf{x}_i y \mathbf{w}_i , es decir que los datos no revelan tanto y_{0i} como y_{1i} para una i dado.
2. El modelo para t determina cómo los datos sobre y_0 e y_1 son faltantes.
3. El modelo separa tanto los resultados potenciales como la asignación del tratamiento en componentes observables y no observables.
4. Si η es independiente del vector (ϵ_0, ϵ_1) es esencial para especificar el conjunto de estimadores disponibles.
5. Los vectores de coeficientes $\boldsymbol{\beta}_0$, $\boldsymbol{\beta}_1$ y $\boldsymbol{\gamma}$ son parámetros auxiliares, los cuales se usan para estimar el ATE, los POM y el ATET.
6. Para simplificar la notación, se representa y_0 e y_1 como funciones lineales.

Al especificar este modelo de resultado potencial, mostramos explícitamente las formas funcionales para los resultados potenciales y el proceso de asignación de tratamiento. Para facilitar las discusiones posteriores, se denomina al conjunto de formas funcionales para los resultados potenciales como el *modelo de resultado*, y al proceso de asignación de tratamiento como el *modelo de tratamiento*.

5.2.1.2. Supuestos

Definir la validez de los métodos empleados, la aplicabilidad de un método sobre otro y/o la calidad de las estimaciones realizadas, tiene como punto de partida el cumplimiento de los supuestos sobre los cuales se formulan los diferentes métodos, metodologías o técnicas. Cabe resaltar que diferentes estimadores y estadísticas pueden requerir supuestos un poco más o menos restrictivos y pueden mostrar diversos grados de solidez a las desviaciones de estos supuestos, pero

en general, dentro de los métodos de efectos de tratamiento todos los estimadores requieren alguna forma de los siguientes tres supuestos.

El supuesto de independencia condicional (IC) restringe la dependencia entre el modelo de tratamiento y los resultados potenciales, lo que significa que una vez que controlamos todas las variables observables, los resultados potenciales son independientes de la asignación del tratamiento.

Intuitivamente, el supuesto de IC dice que solo las covariables x afectan tanto al tratamiento como a los resultados potenciales. Cualquier otro factor que afecte el tratamiento debe ser independiente de los resultados potenciales, y cualquier otro factor que afecte los resultados potenciales debe ser independiente del tratamiento. Formalmente, el supuesto establece que, condicionado a las covariables x , el tratamiento t es independiente del vector de resultados potenciales $(y_0, y_1)'$.

Para el modelo de resultado potencial presentado de (1) a (3), el supuesto de IC puede verse como un conjunto de restricciones en la matriz de covarianza de los términos de error. Suponga que el vector de inobservables $(\epsilon_0, \epsilon_1, \eta)$ se distribuye normalmente

$$\begin{pmatrix} \epsilon_0 \\ \epsilon_1 \\ \eta \end{pmatrix} \sim N \left\{ \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} \sigma_0^2 & \rho_{01}\sigma_0\sigma_1 & \rho_{\eta 0}\sigma_0 \\ \rho_{01}\sigma_0\sigma_1 & \sigma_1^2 & \rho_{\eta 1}\sigma_1 \\ \rho_{\eta 0}\sigma_0 & \rho_{\eta 1}\sigma_1 & 1 \end{pmatrix} \right\} \quad (4)$$

Donde σ_0 es la desviación estándar de ϵ_0 , σ_1 es la desviación estándar de ϵ_1 , ρ_{01} es la correlación entre ϵ_0 y ϵ_1 , $\rho_{\eta 0}$ es la correlación entre ϵ_η y ϵ_0 , y $\rho_{\eta 1}$ es la correlación entre ϵ_η y ϵ_1 . Como es común en especificación de las variables latentes normalmente distribuidas de una variable binaria, se normaliza la varianza de ϵ_η a 1.

Este supuesto especifica que $\rho_{\eta_0} = \rho_{\eta_1} = 0$, por lo tanto, se puede reescribir (4) como:

$$\begin{pmatrix} \epsilon_0 \\ \epsilon_1 \\ \eta \end{pmatrix} \sim N \left\{ \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} \sigma_0^2 & \rho_{01}\sigma_0\sigma_1 & 0 \\ \rho_{01}\sigma_0\sigma_1 & \sigma_1^2 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \right\}$$

Escribir la matriz de covarianza de esta manera deja en claro que las variables no observadas que afectan si un sujeto es tratado, no tienen ningún efecto sobre los resultados potenciales, y las variables no observadas que afectan un resultado potencial no afectan el tratamiento.

De hecho, el IC completo es más fuerte de lo que se necesita para estimar el ATE, el ATET o los POM. Para los estimadores implementados en los *métodos de selección en observables* solo se necesita un supuesto de independencia media condicional (IMC). Intuitivamente, el supuesto de IMC dice que después de considerar las covariables x_i , el tratamiento no afecta la media condicional de cada resultado potencial, formalmente, se requiere que $E(y_0|x, t) = E(y_0|x)$ y que $E(y_1|x, t) = E(y_1|x)$. El supuesto de IMC permite que la varianza condicional dependa del tratamiento, mientras que el supuesto de IC no. El supuesto de IC implica el supuesto de IMC, pero no al revés.

Por su parte, el supuesto de superposición garantiza que cada individuo pueda recibir cualquier nivel de tratamiento. Formalmente, el supuesto requiere que para cada x posible en la población y cada nivel de tratamiento \tilde{t} , $0 < \Pr(t = \tilde{t}|x) < 1$. En el contexto de los estimadores de emparejamiento, la superposición significa esencialmente que en realidad podemos emparejar sujetos tratados con sujetos no tratados similares.

Por último, el supuesto de muestreo independiente e idénticamente distribuido (i.i.d.) asegura que el resultado y el estado del tratamiento de cada individuo no estén relacionados con el

resultado y el estado del tratamiento de todos los demás individuos de la población, es decir, el muestreo descarta las interacciones entre los individuos.

5.2.2. Selección en observables y selección en inobservables

Los factores que afectan la asignación no aleatoria de beneficiarios pueden tener un carácter observable o no observable. En el primer caso, se conoce y se puede observar con precisión cuáles son los factores que impulsan la autoselección de los individuos y la selección del tratamiento, aquí, el conocimiento de las variables estructurales x , que se supone que dirigen la asignación no aleatoria al tratamiento, son suficientes para identificar, el efecto real de la política en cuestión una vez que se controla adecuadamente.

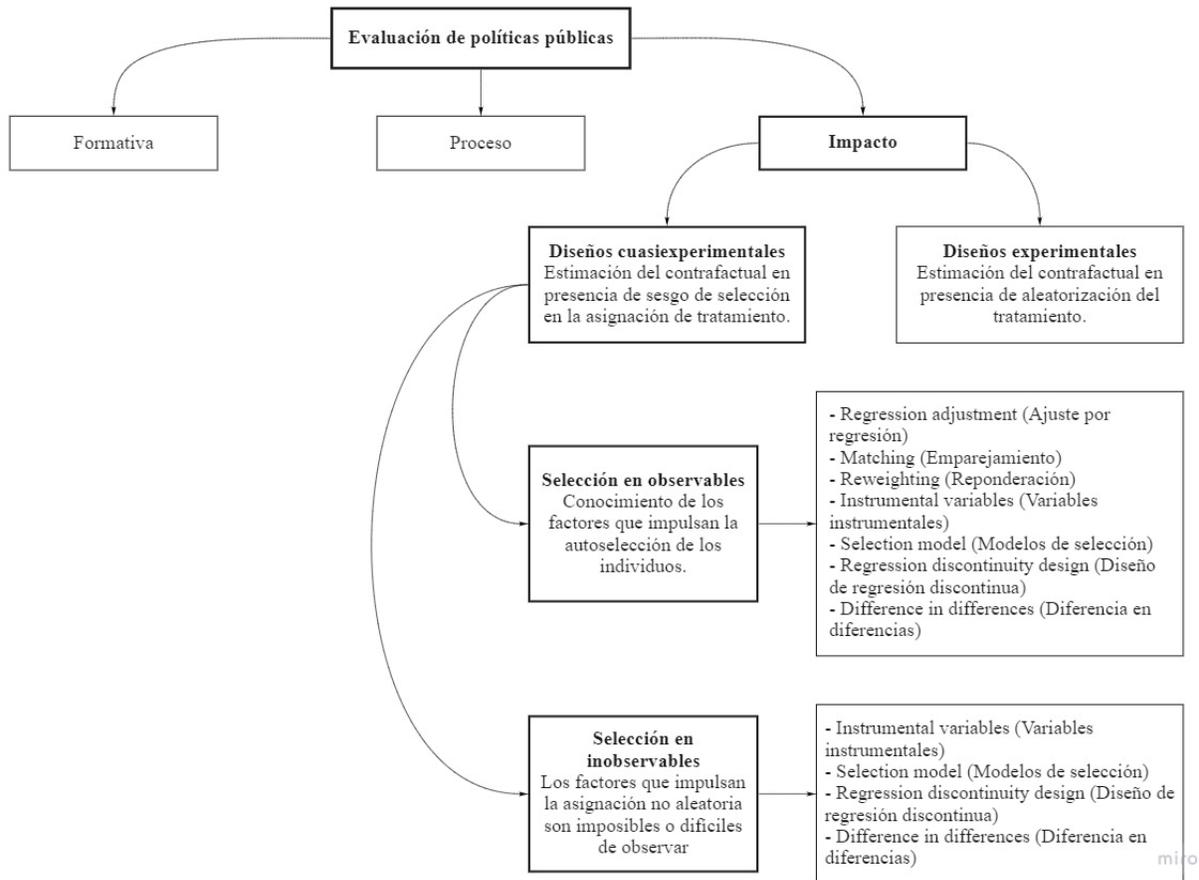
Sin embargo, cuando otros factores que impulsan la asignación no aleatoria son imposibles o difíciles de observar, el conocimiento del vector observable x no es suficiente para identificar el efecto de la política. La naturaleza de los inobservables puede verse desde dos perspectivas, por un lado, cuando hay elementos inobservables debido a cierta falta de información en los conjuntos de datos disponibles, se trata más de un problema de disponibilidad de datos que de una auténtica incapacidad para medir fenómenos específicos, a esto se le denomina inobservables contingentes. Por otro lado, existen elementos inobservables genuinos que son bastante imposibles de medir, incluso en el caso de abundante información.

Estas dos situaciones diferentes se conocen en la literatura como el caso de *selección en observables* y *selección en inobservables*, respectivamente. Para proporcionar una inferencia correcta de los parámetros causales o de tratamiento cuando hay *selección en observables* Cerulli (2010) propone algunos enfoques como: *regression adjustment* (ajuste por regresión), *matching* (emparejamiento), *reweighting* (reponderación), *instrumental variables* (variables

instrumentales), *selection model* (modelos de selección), *regression discontinuity design* (diseño de regresión discontinua), y *difference in differences* (diferencia en diferencias). Por su parte, en la selección en inobservables, también conocida como sesgo oculto (hidden bias), independientemente del tipo de *inobservabilidad* observada, el problema se convierte en encontrar procedimientos econométricos adecuados para producir una estimación coherente de los parámetros de interés, afortunadamente, la literatura ha proporcionado métodos como *instrumental variables* (variables instrumentales), *selection model* (modelos de selección) y (diferencia en diferencias), para hacer frente a la selección de variables no observables.

La Figura *I*, resume lo anteriormente presentado y sirve como introducción para el desarrollo de los siguientes apartados donde se expondrán los métodos a desarrollar para la estimación del impacto de los grupos culturales en la decisión de asistencia a actividades de artes escénicas.

Figura 1. Métodos de evaluación de políticas públicas.



Fuente: Elaboración propia, basado en Cerulli (2010) y Moral (2014).

5.2.3. Selección en inobservables

Este apartado aborda los métodos econométricos para estimar el efecto promedio del tratamiento bajo la *selección de inobservables*, también conocido en la literatura como sesgo *oculto*. Cuando los factores no observables impulsan significativamente la asignación no aleatoria al tratamiento, no es posible recuperar estimaciones consistentes de ATE, como consecuencia, los métodos econométricos basados en el supuesto de independencia condicional ya no son apropiados para estimar el efecto real del programa en las variables objetivo. Para desarrollar este enfoque, la literatura ha proporcionado tres métodos, *variables instrumentales* (IV por sus siglas en inglés), *modelos de selección* (SM por sus siglas en inglés) y *diferencias en diferencias* (DID por sus siglas

en inglés). Los tres enfoques ofrecen una solución al problema de sesgo oculto, sin embargo, su implementación requiere información adicional o supuestos adicionales, que no siempre están disponibles o son viables.

En el caso de la aplicación de IV se requiere la disponibilidad de al menos una variable instrumental, es decir, una variable en el conjunto de datos que está directamente correlacionada con el proceso de selección, pero (directamente) no correlacionada con el resultado. De manera similar, los modelos de selección restauran la consistencia bajo el supuesto de normalidad conjunta de los términos de error de los resultados potenciales y de la ecuación de selección. Finalmente, el estimador DID requiere tener observaciones antes y después del evento de política, ya sea para diferentes o para el mismo conjunto de individuos (Cerulli, 2015).

En muchos contextos de la evaluación de programas, tales suposiciones e información adicionales no siempre están disponibles, por esta razón, trabajar bajo la presencia potencial de un sesgo oculto generalmente se reconoce como mucho más complicado que trabajar bajo un sesgo manifiesto. Sin embargo, es posible encontrar una solución para algunas situaciones, y saber implementar técnica y computacionalmente una estimación correcta en estos casos es de suma importancia. Como alternativa para esta investigación se plantean *los efectos de tratamiento endógenos*, descritos a continuación.

5.2.3.1. Estimación de los efectos del tratamiento endógeno (TE)

Cuando los componentes no observables afectan tanto la asignación del tratamiento como los resultados potenciales, el proceso de asignación del tratamiento es endógeno y los estimadores se consideran sesgados (Espinal, Ramos y Gómez, 2020). Para controlar la endogeneidad de la asignación del tratamiento, el método de tratamiento endógeno permite estimar el efecto causal a

partir de la inclusión de los residuales del modelo de tratamiento en el modelo para los resultados potenciales, proceso conocido como enfoque de función de control (Wooldridge, 2010; Cerulli, 2015). La aplicación de este método se caracteriza por seguir la misma lógica del modelo de selección de Heckman para una variable dependiente binaria y el procedimiento en dos etapas propuesto por Burnett en 1997, lo cual ofrece menor flexibilidad en el modelo al imponer más estructura.

Este método estima el efecto promedio del tratamiento (ATE), el efecto promedio del tratamiento en los tratados (ATET) y las medias de resultado potencial (POM) a partir de datos de observación cuando la asignación del tratamiento se correlaciona con los resultados potenciales. Para las estimaciones de los modelos se utilizó el comando *eteffects* en el software STATA15 y a continuación se detalla la formulación que sigue el mismo.

Los modelos de efectos de tratamiento están dados por:

$$y_{i0} = E(y_{i0}|\mathbf{x}_i) + \epsilon_{i0} \quad (1)$$

$$y_{i1} = E(y_{i1}|\mathbf{x}) + \epsilon_{i1} \quad (2)$$

$$t_i = E(t_i|\mathbf{z}_i) + v_i \quad (3)$$

$$y_i = t_i y_{i1} + (1 - t_i) y_{i0} \quad (4)$$

$$E(\epsilon_{ij} | \mathbf{x}_i, \mathbf{z}_i) = E(\epsilon_{ij} | \mathbf{z}_i) = E(\epsilon_{ij} | \mathbf{x}_i) = 0 \text{ para } j \in \{0,1\} \quad (5)$$

$$E(\epsilon_{ij} | t) \neq 0 \text{ para } j \in \{0,1\} \quad (6)$$

Donde el subíndice i denota las observaciones a nivel individual, y_{i1} es el resultado potencial de recibir el tratamiento, y_{i0} es el resultado potencial cuando no se recibe el tratamiento, t_i es el resultado observado de un tratamiento binario, y y_i es el resultado observado. Se determina

cada uno de los resultados potenciales por su valor esperado condicionado a un conjunto de regresores x_i y un componente aleatorio no observado ϵ_{ij} , para $j \in \{0,1\}$. De manera similar, el tratamiento viene dado por su expectativa condicionada a un conjunto de regresores z_i , que no necesitan diferir de x_i , y un componente no observable v_i .

Las ecuaciones (1)**Error! No se encuentra el origen de la referencia.** – (5)**Error! No se encuentra el origen de la referencia.** describen los modelos paramétricos de efectos de tratamiento en *teffects*². Por su parte, la ecuación (6)**Error! No se encuentra el origen de la referencia.** agrega endogeneidad a la estructura, lo que establece que los inobservables en las ecuaciones de resultado potencial están correlacionados con el estado del tratamiento. Este fenómeno también se conoce en la literatura como *confounding*, *factor de confusión* o *variable de confusión*. Por ejemplo, en nuestro caso de estudio, no se tiene el conocimiento del capital acumulado de los estudiantes (*nivel educativo, participación previa y formación de habilidades en actividades de artes escénicas y asistencia o visita a actividades y/o centros culturales*), ni de las restricciones de tiempo y motivaciones de los estudiantes para autoseleccionarse dentro de los grupos de control o tratamiento, adicional no podemos observar su estado de consciencia sobre los impactos de las prácticas culturales en la formación integral y bienestar y al no tener estos datos no se puede asegurar o determinar que la decisión de pertenecer a los grupos culturales no es independiente a la decisión de asistencia a las actividades de artes escénicas, dentro y fuera de la universidad.

Las ecuaciones (3), (5) y (6) son la base del estimador de la función de control implementado por *teffects*. La ecuación (5)**Error! No se encuentra el origen de la referencia.** e

² Comando de STATA utilizado para la estimación de efectos de tratamiento para datos.

establece que los componentes no observados en el resultado potencial son independientes de \mathbf{z}_i . Por lo tanto, la correlación entre t_i y los componentes no observados debe ser equivalente a la correlación entre ϵ_{ij} y v_i . Otra forma de decir esto es

$$\text{de (3)} \quad E(\epsilon_{ij} | t_i) = E(\epsilon_{ij} | E(t | \mathbf{z}_i) + v_i)$$

$$\text{de (5)} \quad = E(\epsilon_{ij} | v_i)$$

$$= v_i \beta_{2j}$$

Tras ajustar (3) usando un estimador probit, se obtiene \hat{v}_i como la diferencia entre el tratamiento y nuestra estimación de $E(t_i | \mathbf{z}_i)$ y se usa esta estadística para calcular una estimación de $E(y_{ij} | \mathbf{x}_i, v_i, t_i)$ para $j \in \{0,1\}$. Si el resultado es lineal, por ejemplo,

$$E(y_{ij} | \mathbf{x}_i, v_i, t_i = j) = \mathbf{x}'_i \beta_{1j} + v_i \beta_{2j} \text{ para } j \in \{0,1\} \quad (7)$$

Para los casos probit y de media exponencial, respectivamente, se tiene lo siguiente:

$$E(y_{ij} | \mathbf{x}_i, v_i, t_i = j) = \Phi(\mathbf{x}'_i \beta_{1j} + v_i \beta_{2j}) \quad (8)$$

$$E(y_{ij} | \mathbf{x}_i, v_i, t_i = j) = \exp(\mathbf{x}'_i \beta_{1j} + v_i \beta_{2j}) \quad (9)$$

Los parámetros de (3) y (7)- (9), y los ATE, ATET y POMs se estiman utilizando el método generalizado de momentos (GMM por sus siglas en inglés).

La aplicación de este método asume que existen factores no observables que afectan tanto la decisión de asistencia a los eventos de las artes escénicas, como la pertenencia a los grupos artísticos institucionales. Para verificar este supuesto, se calcula la correlación muestral entre los factores no observables del modelo para la variable de tratamiento y para la variable de resultado a partir del procedimiento descrito, y a través de la prueba de endogeneidad propuesta por Wald se valida la hipótesis de que el tratamiento y los resultados no observables no están

correlacionados, es decir, las correlaciones son conjuntamente nulas. Como se muestra en el Anexo I, la evidencia indica que los factores no observables que intervienen en la asignación del tratamiento no intervienen en la decisión de participación de los estudiantes en ninguna de las actividades de artes escénicas estudiadas, es decir, no hay evidencia de endogeneidad, por tal motivo se prefieren los resultados estimados a través de los modelos de selección en observables (PSM e IPWRA) que se presentan en el siguiente apartado (Cerulli, 2015).

5.2.4. Selección en observables

La estimación de los efectos de tratamiento bajo el supuesto de selección en observables implica que toda la información relevante sobre el verdadero proceso de selección en el tratamiento no aleatorio es conocida por el investigador, por lo tanto, se descarta cualquier posible presencia de elementos inobservables definidos libremente como impulsores ocultos del proceso de selección, lo cual a través de las validaciones realizadas en los apartados anteriores se descarta y por ende el problema de esta investigación se considera como susceptible al análisis por esta metodología.

A pesar de que Cerulli (2010) propone siete de enfoques o metodologías para proporcionar una inferencia correcta de los parámetros causales o de tratamiento, en esta investigación se implementarán *emparejamiento* (match) y el *estimador doblemente robusto* (DR) el cual por definición combina los estimadores de reponderación y ajuste por regresión.

5.2.4.1. Emparejamiento

El emparejamiento o matching es un procedimiento estadístico popular que se utiliza para estimar los parámetros del efecto del tratamiento en entornos no experimentales (Stuart 2010).

Desarrollado en la literatura estadística y epidemiológica, el emparejamiento se ha convertido en un enfoque relevante en la econometría teórica y aplicada actual, como lo ilustra el número creciente de aplicaciones que utilizan este enfoque en muchos estudios económicos y sociales (Caliendo y Kopeinig 2008).

La aplicación de este método para evaluar el impacto de una política puede considerarse en aquellos casos en que se dispone de información tanto de una muestra de individuos que han sido beneficiarios del programa como de otra muestra de personas que no lo han sido. En concreto, para cada uno de los individuos de ambos grupos, hay que tener información sobre el valor que toma en cada caso la variable de resultado y también sobre todos aquellos factores que, por un lado, pueden haber determinado el proceso por el que los individuos han decidido participar en el programa y, por otro lado, pueden tener efectos sobre el valor que toma la variable de resultado (Blasco y Casado, 2009).

Lo que propone el método es utilizar toda la información anterior para construir un grupo de comparación entre los individuos que no se benefician del programa. El método busca para cada uno de los individuos que componen la muestra de tratados, una pareja o match que sea lo más parecida posible en función de sus características observadas, esto se conoce como *emparejamiento exacto*. Sin embargo, encontrar un buen emparejamiento para cada participante del programa requiere aproximar lo más posible las variables o determinantes que explican la decisión de que la persona que se inscriba en el programa, lo cual en la práctica no es sencillo y puede generar problemas de dimensionalidad, especialmente en los siguientes casos:

1. Si la lista de características o variables observadas es muy grande.
2. Si cada característica adquiere muchos valores o es una variable continua.
3. Si la muestra de datos es pequeña.

Como solución a este problema se plantea utilizar como variables de emparejamiento no al conjunto de variables de control para el tratamiento \mathbf{z} (ocupación y etnia), sino a una nueva variable que es la probabilidad que tiene un individuo de participar en el programa en función del conjunto de variables \mathbf{z} , conocida como *propensity score* (puntaje de propensión). Esta aproximación se debe a Rosenbaum y Rubin (1983) y permite convertir un problema multidimensional en un problema unidimensional (Moral, 2014).

En ese orden de ideas, el *Propensity Score Matching* (PSM) es un método de emparejamiento que busca estimar el efecto de un tratamiento cuando hay ausencia de aleatorización. Se trata entonces de un emparejamiento entre las unidades de tratamiento y de control con valores similares en la probabilidad estimada de participación o de recepción del tratamiento (puntaje de propensión), en donde el efecto del tratamiento, ATE, se calcula tomando el promedio de la diferencia entre los resultados observados y potenciales para cada sujeto, así, el emparejamiento asegura que las diferencias entre los grupos no son el resultado de diferencias en las covariables.

Los dos supuestos fundamentales bajo los cuales este diseño presenta buenas propiedades en la estimación del efecto de una política son *independencia condicionada* y *soporte común*. En el primer caso, se plantea que no existen variables no observables que influyan, a su vez, en la participación en la intervención y en el resultado. Por su parte, el segundo supuesto plantea que la probabilidad de recibir el tratamiento dependiendo de las características observables se encuentra entre 0 y 1, es decir, que la intersección de los valores del *propensity score* para los grupos de tratamiento y control no es vacía, por lo que existe un soporte común para los dos grupos.

En esta investigación, estos supuestos se cumplen porque a través de las pruebas de endogeneidad se evidenció que no existen variables no observables que influyan a su vez, en la

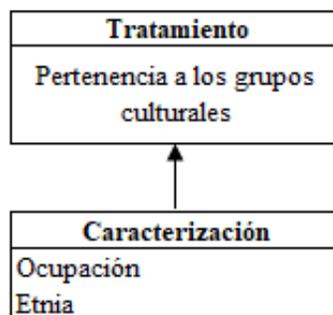
participación en la intervención y en la asistencia a artes escénicas, adicional se garantiza que todos los estudiantes tienen una probabilidad positiva de recibir cada nivel de la variable de tratamiento, lo cual se evidencia más adelante en la utilización del 100% de la muestra.

Así, basados en Blasco y Casado (2009) y Cerulli (2015), el proceso de aplicación del método es:

1. Estimar el modelo de probabilidad de participación en el programa o asignación en el tratamiento. Se utilizan los modelos de elección discreta (probabilidad lineal o regresión logística).
2. Estimar los puntajes de propensión (PS) para cada uno de los individuos en los grupos de tratamiento y control.
3. Realizar los emparejamientos entre participantes y no participantes basados en las probabilidades calculadas.
4. Verificar que, una vez se realice el emparejamiento, las variables con que se estima el PS se encuentren balanceadas entre el grupo de tratamiento y el grupo de control.
5. Si el balance es satisfactorio, estimar el impacto de la intervención o EC de interés, los errores estándar y los intervalos de confianza.

Los cálculos se realizan en el software STATA15 usando el comando *teffects psmatch* y *psmatch2*. La relación estimada se muestra en la Figura 2.

Figura 2. *Flujo de relación en la decisión de pertenencia a los grupos culturales.*



Fuente: Elaboración propia.

5.2.4.2. Doble robustez

La combinación de diferentes métodos a veces puede conducir a una estimación de los efectos del tratamiento con mejores propiedades en términos de robustez. Es el caso del estimador doblemente robusto, que combina el método de *reponderación* (mediante la probabilidad inversa del puntaje de propensión) y el método de *ajuste por regresión* (Robins y Rotnitzky 1995; Robins et al. 1994; Wooldridge 2007).

La reponderación es un enfoque poderoso para estimar los efectos del tratamiento (binario) en un entorno no experimental cuando la asignación no aleatoria de las unidades al tratamiento se debe a una selección observable. En el caso de los estimadores *de ponderación de probabilidad inversa* (IPW por sus siglas en inglés: *Inverse Probability Weighting*) se utilizan promedios ponderados de la variable de resultado observada para estimar las medias de los resultados potenciales, donde cada peso es el inverso de la probabilidad estimada de que un individuo reciba un nivel de tratamiento. En ese orden de ideas, los estimadores de IPW utilizan un enfoque de dos pasos para estimar los efectos del tratamiento: i) estimación de los parámetros del modelo de tratamiento en función de las características observables que determinan el grupo de tratamiento, y cálculo de las ponderaciones de probabilidad inversa estimadas, y ii) cálculo de los promedios

ponderados de los resultados para cada nivel de tratamiento, a partir de las ponderaciones de probabilidad inversa estimadas, aquí los contrastes de estos promedios proporcionan las estimaciones de los ATE.

Estos pasos producen estimaciones consistentes de los parámetros del efecto porque se parte del supuesto que el tratamiento es independiente de los resultados potenciales después del acondicionamiento sobre las covariables. De hecho, *teffects ipw*, comando utilizado en STATA 15 para la estimación de los modelos, utiliza una técnica de estimación que implementa ambos pasos a la vez para evitar corregir los errores estándar en el segundo paso y reflejar la incertidumbre asociada con las probabilidades de tratamiento predichas.

Por otro lado, en el caso del ajuste por regresión (RA por sus siglas en inglés: *Regression Adjustment*) utilizan los promedios de los resultados previstos para cada nivel de tratamiento para estimar los efectos de tratamiento (POM). Los ATE estimados corresponden a las diferencias en los POM estimados, mientras los ATET estimados son los promedios de los resultados previstos sobre las observaciones tratadas. Asimismo, como ocurre con el IPW, los estimadores de RA utilizan un enfoque de dos pasos para estimar los efectos del tratamiento: i) ajuste de modelos de regresión separados del resultado en un conjunto de covariables para cada nivel de tratamiento, y ii) cálculo de los parámetros de interés. Estos estimadores son consistentes siempre que el tratamiento sea independiente de los resultados potenciales después del condicionamiento sobre las covariables. De hecho, *teffects ra*, comando utilizado en STATA 15 para la estimación de los modelos, utiliza una técnica de estimación que implementa ambos pasos a la vez para que no sea necesario corregir los errores estándar en el segundo paso para reflejar la incertidumbre que rodea a los resultados predichos.

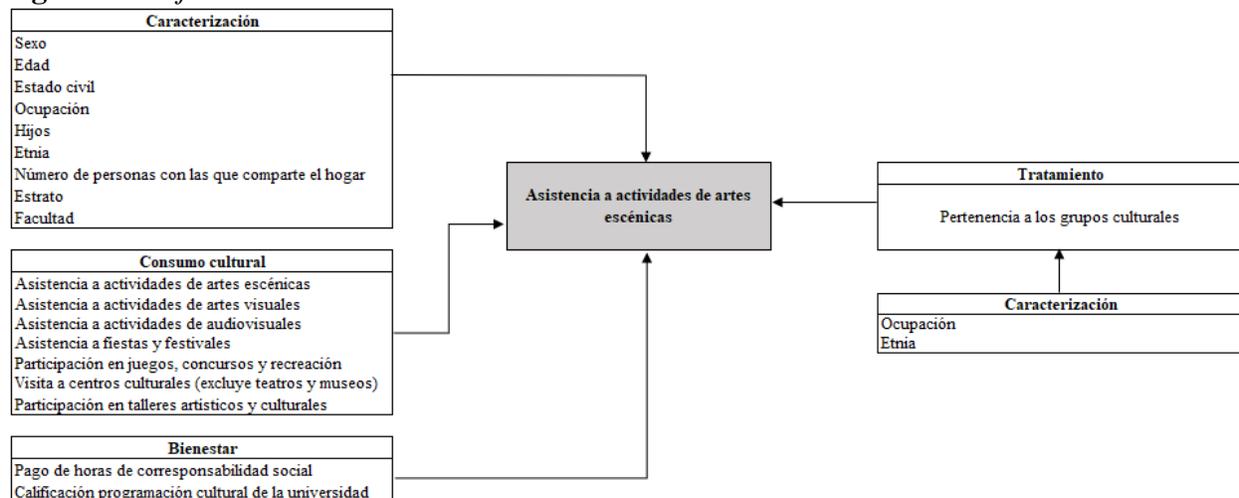
En ese orden, los estimadores de doble robustez o estimadores de IPWRA (*Inverse Probability Weighting Regression Adjustment*) usan un modelo para predecir el estado del tratamiento y usan otro modelo para predecir los resultados. Estos estimadores utilizan un enfoque de tres pasos para estimar los efectos del tratamiento:

1. Estimar los parámetros del modelo de tratamiento (probit) y calcular ponderaciones de la probabilidad inversa.
2. Estimar un modelo probit para la variable de respuesta con las observaciones ponderadas para cada nivel de la variable de tratamiento y obtener el valor predicho de cada observación.
3. Calcular las medias de los resultados previstos específicos del tratamiento. Los contrastes de estos promedios proporcionan las estimaciones de los ATE. Al restringir los cálculos de las medias al subconjunto de sujetos tratados, podemos obtener los ATET.

Estos pasos producen estimaciones consistentes de los parámetros del efecto porque se supone que el tratamiento es independiente de los resultados potenciales después del acondicionamiento sobre las covariables. El supuesto de superposición asegura que las ponderaciones de probabilidad inversa predichas no sean demasiado grandes. Debido a que estos estimadores tienen la propiedad de doble robustez, solo uno de los dos modelos debe especificarse correctamente para que el estimador IPWRA sea consistente, y por ende al evidenciar el cumplimiento de este supuesto durante la estimación del modelo para el puntaje de propensión, el cumplimiento de la superposición también se garantiza en este caso.

Los cálculos se realizan en el software STATA15 usando el comando *teffects ipwra*. La relación estimada se muestra en la Figura 3.

Figura 3. Flujo de relaciones en la decisión de asistencia a artes escénicas.



Fuente: Elaboración propia.

6. RESULTADOS

6.1. Análisis descriptivo

6.1.1. Caracterización de la muestra

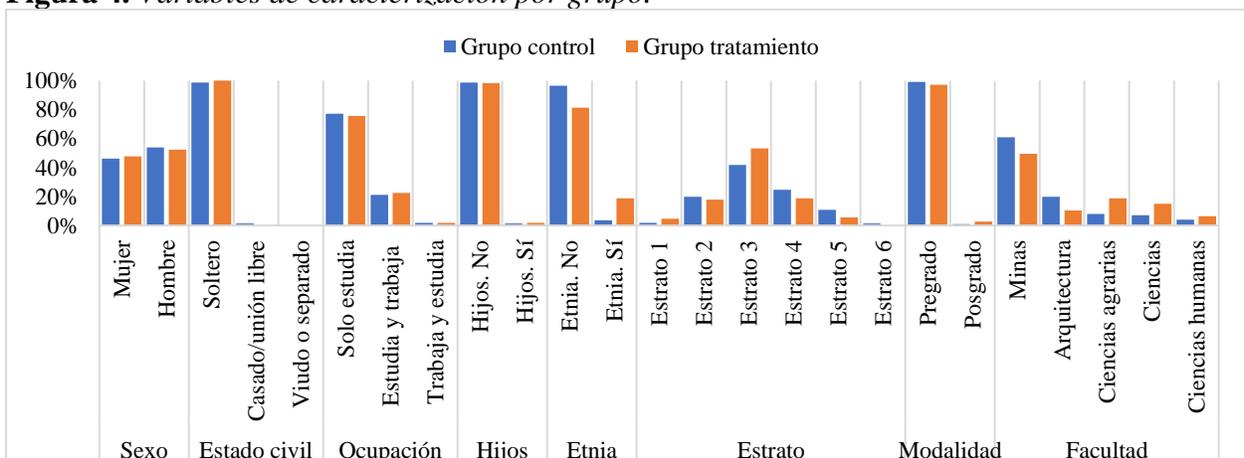
En el análisis estadístico se consideraron 330 observaciones, 223 (68%) correspondientes al grupo de control y 107 (32%) al grupo de tratamiento, garantizando que: la muestra del grupo control fuera mayor a la del tratamiento y las personas pertenecientes al grupo de control no hayan tenido participación activa previa en grupos de artes escénicas ni formaran parte de cursos formativos en la actualidad. En el Anexo 2 se presenta la caracterización de la muestra utilizada en el análisis empírico.

En términos generales, en relación con el comportamiento de las variables de caracterización analizadas, se evidencia una distribución similar en ambos grupos en donde la

población se caracteriza principalmente por ser estudiantes de pregrado, solteros, con una edad promedio de 20 años, ocupados principalmente en el estudio, sin hijos, sin pertenencia a etnias y con estratos socioeconómicos entre medio-bajo y medio. En cuanto al sexo, la proporción de hombres y mujeres es muy similar, sin embargo, para ambos grupos es mayor el número de hombres (53%). La etnia y el número de personas con las que comparte el hogar, por su parte, presentan diferencia significativa entre los grupos: en el grupo de tratamiento los estudiantes comparten hogar con 4,7 personas en promedio y el 19% de ellos pertenecen a una etnia, mientras que en el grupo de control los estudiantes comparten hogar con 3 personas en promedio y sólo un 4% pertenecen a grupos étnicos.

En relación con la distribución de los estudiantes por facultad, se destaca que en el grupo de tratamiento el 50% de los estudiantes son de la facultad de Minas, 19% de Ciencias agrarias, 15% de Ciencias, 10% de Arquitectura y 7% en Ciencias humanas, en caso del grupo de control la distribución cambia, situando a la facultad Arquitectura en segundo lugar, así: Minas (61%), Arquitectura (20%), Ciencias agrarias (8%), Ciencias (7%) y Ciencias humanas (4%).

Figura 4. Variables de caracterización por grupo.



Fuente: Elaboración propia.

Ahora bien, en relación con la participación de actividades culturales se destaca que hay mayor asistencia a *conciertos, recitales, presentaciones de música en vivo en espacios cerrados y abiertos* en comparación con las demás artes escénicas (*teatro y/o danza y cuentería*), donde esta última se caracteriza por tener mayor participación cuando se realiza dentro de la universidad, mientras que las actividades relacionadas con la música, *teatro y/o danza* tienen mayor participación en los espacios fuera de la universidad. De las actividades no relacionadas con las variables respuesta se destacan las siguientes, en donde el consumo principal se lleva a cabo fuera de las instalaciones universitarias: cine y audiovisuales (62%), biblioteca o parques biblioteca (61%), monumentos y centros históricos, sitios arqueológicos, monumentos nacionales (41%), carnavales, fiestas institucionales, municipales, departamentales o eventos nacionales (44%), ferias y exposiciones artesanales (32%) y casas de la cultura o centros culturales (32%). La asistencia a los talleres artísticos y culturales tanto dentro como fuera de la universidad es del 22% para los estudiantes del grupo de tratamiento y del 13% de los estudiantes del grupo control.

Respecto a las variables relacionadas con los programas de bienestar se destaca que la programación cultural de la universidad tiene una calificación mayor por parte de los estudiantes de los grupos culturales (7,9 vs 7,3 de los estudiantes del grupo de control) y que además el porcentaje de estudiantes que paga horas de corresponsabilidad social con la participación de las diferentes actividades culturales que la universidad ofrece es mayor para los miembros de los grupos culturales (33% vs 8% del grupo de control).

En cuanto características propias de cada grupo, las principales razones de no pertenencia a los grupos culturales son la falta de tiempo, la falta de interés, el desconocimiento y otras razones como la pertenencia a grupos deportivos, cruce de horarios y la inexistencia de grupos referentes a otras expresiones artísticas. Por otro lado, en el grupo de tratamiento se identifican participantes

de tres diferentes expresiones artísticas: danza que corresponde al 60% de los estudiantes, música que corresponde al 34% y artes dramáticas en el cual se concentra el 6% restante de los estudiantes. Estos participantes, se caracterizan principalmente por llevar 3,2 semestres en promedio en el grupo y por participar en promedio en 37,2 actividades con el grupo en los últimos 6 meses, aquí es importante resaltar que los miembros de los grupos de artes dramáticas son los que tienen en promedio una mayor participación en actividades (52,7), seguido de los grupos de danza (45,8) y en última instancia los de música (19,7).

La participación en estos grupos se encuentra relacionada principalmente por la experiencia previa de los estudiantes (65%) y fueron ellos mismos quiénes se acercaron al consumo cultural por decisión e influencia propia (71%), por su parte la influencia y experiencia de los padres en las decisiones de consumo de los estudiantes se encuentra en una menor proporción (17%). En cuanto a la motivación o razones de participación en los grupos culturales se destacan el gusto, interés o pasión por las artes (94%), la búsqueda por mejorar habilidades sociales, conocer nuevas personas, conectar con el trabajo en grupo y continuar con el proceso artístico y representar la universidad ambas con la misma proporción (45% cada una).

Como resultado de la experiencia de los estudiantes en los grupos culturales y en consistencia con los objetivos o motivos de pertenencia, se identificaron diferentes aportes de esta participación entre los que se destacan la liberación del estrés y tensión académica (91%), nuevos conocimientos artísticos y culturales (86%) y en tercer lugar con un porcentaje muy similar (61%) la disciplina y trabajo en equipo y la mejora de habilidades sociales. En este aspecto no se evidenció ninguna percepción significativa que relacione la pertenencia a los grupos culturales y mejoras en el rendimiento académico.

6.1.2. Análisis por tipo de consumo

De las actividades de artes escénicas estudiadas, el mayor porcentaje de asistencia por parte de los estudiantes entrevistados se da en *conciertos, recitales, presentaciones de música en vivo en espacios cerrados y abiertos* tanto dentro como fuera de la universidad con el 33% y 48% respectivamente. Seguido a esto se ubican la *cuentería* dentro de la universidad con una asistencia del 31% de los estudiantes y la asistencia a *teatro y/o danza* tanto dentro como fuera de la universidad, con un 23% y 29% respectivamente. Por último, se encuentra la asistencia a *cuentería* fuera de la universidad, actividad con un 8% de participación por parte de los estudiantes, porcentaje menor al promedio de asistencia de las demás actividades de artes escénicas.

Respecto a la relación de las variables de respuesta/resultado con las covariables se destaca que la asistencia a *teatro y/o danza* dentro de la universidad muestra una relación de dependencia con la variable grupo, la pertenencia a etnias o grupos raizales y la distribución por facultades, donde el 74% de los asistentes pertenecen al grupo tratamiento y el 14% de los asistentes se identifican en etnias o grupos raizales. Se destaca además la relación de dependencia con la asistencia a *actividades de artes escénicas* y la participación en *talleres artísticos y culturales*, donde el porcentaje de asistencia de quienes participan en teatro y/o danza es mayor para ambas actividades. Por último, se presenta una relación de dependencia con ambas variables de bienestar, donde el 34% de los asistentes pagan horas de corresponsabilidad social y la calificación asignada a los programas por parte de los estudiantes difiere 0,7 entre los asistentes y no asistentes.

Por su parte, respecto a la *asistencia a teatro y/o danza* fuera de la universidad se encontró evidencia para afirmar una relación de dependencia con las variables grupo, edad, ocupación, modalidad y la distribución por facultades, donde se destaca que el 54% de los asistentes pertenece al grupo control, el promedio de edad difiere un año entre asistentes y no asistentes, y el 70% de

los asistentes solo estudia mientras que el 26% estudia principalmente y trabaja y el 4% trabaja principalmente y estudia. Destaca que la participación por parte de los asistentes a *teatro y/o danza fuera de la universidad* a las otras actividades de consumo supera el 70%, con excepción de la participación en *juegos, concursos y actividades de recreación* y la participación en *talleres artísticos y culturales* que tienen un porcentaje de asistencia del 30% y 25% respectivamente. También se resalta la dependencia entre la mayoría de las indicadoras o variables de consumo cultural con la variable respuesta, con excepción de la participación en *juegos, concursos y actividades de recreación*, la cual presenta poca variabilidad en la distribución de los estudiantes frente a la asistencia a *teatro y/o danza*. Por último, con las variables de bienestar no se encuentra evidencia para establecer una relación de dependencia, esto debido a que el comportamiento es muy similar entre asistentes y no asistentes.

En el caso de la *cuentaría* dentro de la universidad, se destaca una relación de dependencia con las variables grupo, distribución por facultades y el estrato, donde el 50% de los asistentes pertenecen al grupo tratamiento, mientras que, en los no asistentes la participación del grupo de tratamiento se reduce al 25%. Se evidencia además una relación de dependencia con la asistencia *actividades de artes escénicas*, donde el 85% de los asistentes y 65% de los no asistentes asisten a dichas actividades, y la participación en *talleres artísticos y culturales*, donde el 26% de los asistentes y 12% de los no asistentes participan en talleres, comportamiento similar al evidenciado en el análisis de la *asistencia a teatro y/o danza dentro* de la universidad. Se resalta, además, la alta participación/asistencia (mayor al 50%) tanto de asistentes como no asistentes en las diferentes actividades de consumo cultural, con excepción de *los talleres artísticos y culturales y juegos, concursos y actividades de recreación*. Con las variables de bienestar también se evidencia una relación de dependencia, aquí se destaca que de los asistentes el 24% pagan horas de

corresponsabilidad social y que la calificación otorgada por ellos a la programación cultural de la universidad es de 7,9.

Ahora bien, respecto a la *cuentaría* fuera de la universidad, la actividad con menor porcentaje de asistencia se destaca que presenta una relación de dependencia con la edad, la distribución por facultades, la asistencia a *audiovisuales* y la participación en *talleres artísticos y culturales*. Adicionalmente, la participación/asistencia por parte de los asistentes a *cuentaría fuera de la universidad* a las otras actividades de consumo supera o se encuentra cerca del 70%, con excepción de la participación en *juegos, concursos y actividades de recreación* y la participación en *talleres artísticos y culturales* las cuales tiene un porcentaje de asistencia del 39% y 46% respectivamente. Al igual que con las razones de no asistencias, no se encuentra evidencia para establecer una relación de dependencia entre la variable respuesta y las variables de bienestar, esto debido a que el comportamiento es muy similar entre asistentes y no asistentes: sólo el 18% pagan horas de corresponsabilidad social y la puntuación a la programación cultural difiere 0.2 entre las poblaciones (7.6 no asistentes y 7.8 asistentes).

En relación con las variables socioeconómicas o de caracterización de los estudiantes, se evidencia en términos generales una relación de independencia con *conciertos, recitales, presentaciones de música en vivo en espacios cerrados y abiertos* dentro de la universidad, a excepción del grupo, en donde el 51% de los asistentes forman parte de los grupos culturales y el 49% restante al grupo de control. Con relación a las variables del consumo cultural, existe una relación de dependencia con la asistencia a *artes escénicas, artes visuales, fiestas y festivales* y la visita a *centro culturales*, actividades que superan el 50% de participación tanto en asistentes como en no asistentes. Respecto a las variables de bienestar no se encuentra evidencia para establecer una relación de dependencia, sin embargo, se destaca que el porcentaje de asistentes a *conciertos*,

recitales, presentaciones de música en vivo en espacios cerrados y abiertos dentro de la universidad que pagan horas de corresponsabilidad social con su participación o consumo de actividades culturales o artísticas es mayor que el relacionado con los no asistentes (21% vs 13%, respectivamente).

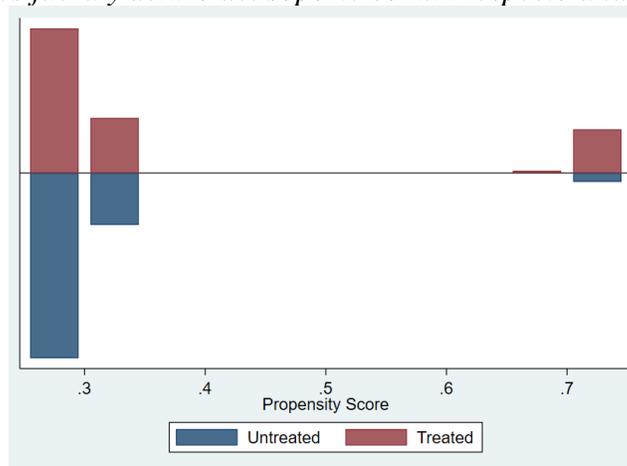
En última instancia, con respecto a la actividad de mayor participación por parte de los estudiantes, se evidencia una relación de independencia entre las variables de caracterización y la asistencia a *conciertos, recitales, presentaciones de música en vivo en espacios cerrados y abiertos* fuera de la universidad, con excepción del sexo y la pertenencia a etnias, donde los asistentes son en su mayoría mujeres (54%) y el porcentaje de no asistentes que se identifican a grupos raizales o etnias es mayor (12% vs 8% de los asistentes). En cuanto a relación a las variables del consumo cultural, existe una relación de dependencia con la asistencia a otras *artes escénicas, a artes visuales, a audiovisuales, a fiestas y festivales, la visita a centro culturales* y la participación en *talleres artísticos y culturales*, actividades que en su mayoría superan el 50% de participación tanto en asistentes como en no asistentes. Respecto a las variables de bienestar no se encontró evidencia para establecer una relación de dependencia, esto debido a que el comportamiento es muy similar entre asistentes y no asistentes, tal y como sucede con *cuentaría* fuera de la universidad.

Para mayor detalle, ver Anexo 3, Anexo 4, Anexo 5, Anexo 6, Anexo 7 y Anexo 8 con la caracterización de la población según la decisión de asistencia a cada una de las actividades de artes escénicas del estudio.

6.2. Análisis de efectos de tratamiento

La aplicación de los métodos basados en selección en observables requiere del cumplimiento del supuesto de soporte común, el cual plantea que cada individuo tiene una probabilidad positiva de recibir cada nivel de la variable de tratamiento (Khandker et al., 2010; Cerulli, 2015). En los gráficos de barra de la Figura 5 se visualiza que las observaciones del grupo de tratamiento y de control están dentro del soporte común, esto debido a que el 100% de la muestra (223 control y las 107 del tratamiento) se utilizó en el emparejamiento, lo que ratifica que el supuesto se cumple y que las estimaciones del PSM son válidas.

Figura 5. Observaciones fuera y dentro del soporte común respecto a la estimación de PSM.



Fuente: Elaboración propia.

En adición, los estimadores aquí implementados requieren de un modelo que garantice el equilibrio o balance entre las covariables y el cumplimiento del supuesto de superposición. Imai y Ratkovic (2014) derivaron una prueba de equilibrio al considerar las restricciones impuestas por el equilibrio como condiciones de sobre identificación. Esta prueba se implementa en el comando de STATA 15, *tebalance override* y se usa para probar si el modelo de tratamiento anterior equilibró las covariables. Los resultados de la Tabla 8 señalan que a cualquier nivel de significancia que se tome como referencia, el supuesto del balance se satisface.

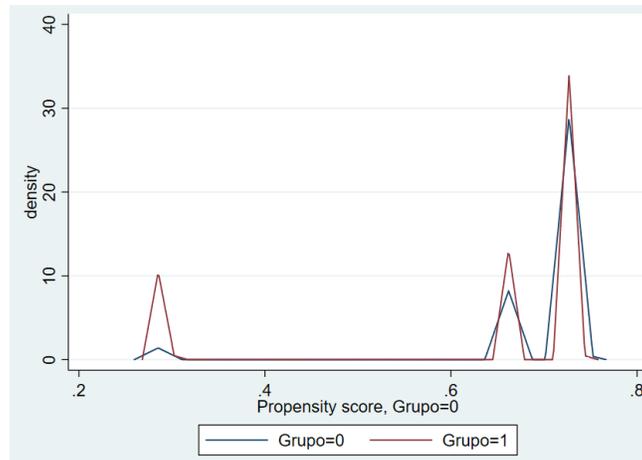
En el caso del supuesto de superposición se encuentra evidencia que cuando una densidad estimada tiene demasiada concentración alrededor de 0 o 1, o, en consecuencia, las densidades estimadas tienen una concentración en la distribución relativamente pequeña en las regiones en las que se superponen el supuesto se viola (Busso, et al., 2014). En la Figura 6 no se evidencia demasiada masa de probabilidad cercana a 0 o 1, y las dos densidades estimadas tienen la mayoría de sus respectivas masas en regiones en las que se superponen entre sí, por lo tanto, no hay evidencia de que se viole el supuesto de superposición.

Tabla 8. Test de balance para las covariables del modelo de tratamiento a través del comando *tebalance overid*.

Test balance Ho: Las covariables están balanceadas	chi2	Prob>chi2
	0,532227	0,4657

Fuente: Elaboración propia.

Figura 6. Densidad estimada de las probabilidades de obtener cada nivel de tratamiento después de teffects



Fuente: Elaboración propia.

Teniendo en cuenta que el conjunto de covariables para el modelo de tratamiento es el mismo independiente de la variable respuesta/resultado, las pruebas y los gráficos presentados son válidos para los resultados de los modelos que se presentarán a continuación.

6.2.1. Asistencia a teatro y/o danza dentro de la universidad

En relación con el puntaje de propensión estimado, se calculó a través de un modelo probit en el que la variable dependiente es la pertenencia a los grupos culturales y las variables de control corresponden a la disponibilidad horaria (ocupación) y la territorialidad e identidad (pertenencia a etnias) como se muestra en la Figura 2. Los resultados de los modelos se presentan en la Tabla 9. La significancia global indica que las variables explicativas permiten modelar adecuadamente la decisión de pertenencia a los grupos culturales. Al analizar la significancia y efecto individual de cada una de estas variables, se encuentran relevancia en la identificación o pertenencia a etnias, la cual tiene un efecto positivo y significativo sobre la probabilidad de pertenencia a los grupos culturales, resultado que evidencia la importancia del territorio y representación de las culturas e identidades autóctonas de los

Tabla 9. Estimación efectos de tratamiento para la asistencia a teatro y/o danza dentro de la universidad, utilizando el enfoque de PSM a través del comando *psmatch2*.

Asistencia a teatro y/o danza dentro de la universidad (y1)	Coefficiente	Error estándar	z	P> z
Ocupación (1. Solo estudia)				
2. Estudia principalmente y trabaja	0,1858	0,1775	1,05	0,2950
3. Trabaja principalmente y estudia	-0,0430	0,5695	-0,08	0,9400
Etnia				
1. Sí	1,1710	0,2662	4,40	0,0000
Constante	-0,6037	0,0890	-6,79	0,0000
Medidas de bondad de ajuste	N		330	
	LR chi2 (3)		20,77	
	Prob>chi2		0,0001	
	Pseudo R2		0,0499	
Muestra	Tratamiento	Control	Diferencia	Error estándar
Unmatched	0,5234	0,0897	0,4337	0,0435
AAT	0,5234	0,2243	0,2991	0,3281

Fuente: Elaboración propia.

A partir de este modelo se estimó la probabilidad de que los estudiantes del grupo de tratamiento asistan a *teatro y/o danza* dentro de la universidad y posteriormente se emparejan con los estudiantes del grupo de control que tengan probabilidades de asistencia similares. El método

de emparejamiento utilizado es el de los vecinos más cercanos, para el cual se tuvo en cuenta que se tiene un alto número de estudiantes en el grupo de control y se buscó utilizar toda la información disponible.

En la Tabla **10** se presentan los resultados que muestran que el efecto causal o efecto de tratamiento de la pertenencia a los grupos culturales sobre la probabilidad de asistencia a teatro y/o danza dentro de la universidad es positivo y significativo. La magnitud indica que cuando los estudiantes pertenecen a algún grupo cultural la probabilidad de asistencia a dicha actividad aumenta un 43%.

Tabla 10. *Estimación efectos de tratamiento para la asistencia a teatro y/o danza dentro de la universidad, utilizando el enfoque de PSM a través del comando `teffects psmatch`.*

Asistencia a teatro y/o danza dentro de la universidad (y1)	Coeficiente	Error estándar	z	P> z
ATE Grupo (1 vs 0)	0,4329	0,0546	7,9	0,000
ATET Grupo (1 vs 0)	0,4267	0,0561	7,6	0,000

Fuente: Elaboración propia.

En última instancia, las ponderaciones de las observaciones para la aplicación del método de IPWRA se construyen con base en el puntaje de propensión estimado con los modelos probit que se presentan en la Tabla **11**, por tanto, se consideran válidas las mismas pruebas de soporte común de la Figura **5**. Una vez ponderadas las observaciones, se estima un modelo probit para la asistencia a *teatro y/o danza* dentro de la universidad, definido por las variables de control del flujo de relaciones que se muestra en la Figura **3**, las cuales no son significativas para todos los tipos de consumo y por ende se pueden presentar variaciones respecto a la relación inicial.

Los resultados del efecto causal estimados en este caso muestran que la pertenencia a los grupos culturales tiene un efecto positivo y significativo sobre la probabilidad de asistencia de los estudiantes a teatro y/o danza dentro de la universidad, así, cuando los estudiantes pertenecen a los grupos culturales, la probabilidad de asistir a teatro y/o danza crece en un 34%.

Los coeficientes de la ecuación denominada OME0 representan la ecuación lineal utilizada para estimar el POM de los no tratados (control) y los coeficientes de la ecuación OME1 etiquetados representan la ecuación lineal utilizada para estimar la POM de los tratados (tratamiento). Los coeficientes en la ecuación denominada TME1 son equivalentes a los estimados a través de PSM y son presentados en la Tabla *II*.

Para el caso de los no tratados, se encontró una relación significativa y positiva con la asistencia a artes escénicas, visita a centros culturales y pago de horas de corresponsabilidad social, y una relación significativa y negativa con la asistencia a artes visuales y a fiestas y festivales. La variable ocupación presenta una relación significativa, en donde quienes estudian principalmente y trabajan tienen mayor probabilidad de asistir a teatro y/o danza dentro de la universidad en relación con los que sólo estudian, mientras que para quienes trabajan principalmente y estudian, la probabilidad de asistencia disminuye con relación al nivel de referencia. Aquí la probabilidad de asistir a teatro y/o danza dentro de la universidad si ningún estudiante perteneciera a los grupos culturales sería del 10%. En el caso de los tratados, se evidencia una relación positiva y significativa con la ocupación, asistencia a audiovisuales y centros culturales. La probabilidad de asistencia a teatro y/o danza dentro de la universidad si los estudiantes pertenecieran a algún grupo cultural sería del 45%.

Estos resultados son similares a los obtenidos con PSM, lo que indica que los métodos de selección en observables son robustos en la identificación del EC de interés.

Tabla 11. *Estimación efectos de tratamiento para la asistencia a teatro y/o danza dentro de la universidad, utilizando el enfoque de IPWRA.*

Asistencia a teatro y/o danza dentro de la universidad (y1)	Coficiente	Error estándar	z	P> z
ATE Grupo (1 vs 0)	0,3435	0,0596	5,8	0,000
Pomean Grupo 0	0,1043	0,0221	4,7	0,000
ATET Grupo (1 vs 0)	0,4012	0,0561	7,2	0,000
Pomean Grupo 0	0,1211	0,0329	3,7	0,000

Asistencia a teatro y/o danza dentro de la universidad (y1)	Coefficiente	Error estándar	z	P> z 	
Pomeans	Grupo				
	0	0,1043	0,0221	4,71	0,000
	1	0,4479	0,0566	7,92	0,000
OME0					
	Ocupación (1. Solo estudia)				
	2. Estudia principalmente y trabaja	0,4798	0,3216	1,49	0,136
	3. Trabaja principalmente y estudia	-2,5315	0,3433	-7,37	0,000
	Facultad (1. Minas)				
	2. Arquitectura	0,5064	0,3476	1,46	0,145
	3. Ciencias agrarias	0,4865	0,4632	1,05	0,294
	4. Ciencias	-0,3540	0,6764	-0,52	0,601
	5. Ciencias humanas y económicas	-2,6555	0,3027	-8,77	0,000
	Asistencia a actividades de artes escénicas				
	1. Sí	0,9772	0,3620	2,7	0,007
	Asistencia a actividades de artes visuales				
	1. Sí	-0,6075	0,2828	-2,15	0,032
	Asistencia a actividades de audiovisuales				
	1. Sí	0,0888	0,3196	0,28	0,781
	Asistencia a fiestas y festivales				
	1. Sí	-0,6800	0,2766	-2,46	0,014
	Participación en juegos, concursos y recreación				
	1. Sí	0,2966	0,2955	1	0,316
	Visita a centros culturales (excluye a tetros y museos)				
	1. Sí	0,6563	0,3683	1,78	0,075
	Participación en talleres artísticos y culturales				
	1. Sí	0,1945	0,4144	0,47	0,639
	Pago de horas de corresponsabilidad social				
	1. Sí	0,8317	0,3980	2,09	0,037
	Calificación programación cultural de la universidad	0,0141	0,0819	0,17	0,863
	Constante	-2,5997	0,7089	-3,67	0,000
OME1					
	Ocupación (1. Solo estudia)				
	2. Estudia principalmente y trabaja	0,2280	0,3475	0,66	0,512
	3. Trabaja principalmente y estudia	3,5330	0,3056	11,56	0,000
	Facultad (1. Minas)				
	2. Arquitectura	0,0100	0,4392	0,02	0,982
	3. Ciencias agrarias	0,3617	0,4052	0,89	0,372
	4. Ciencias	0,2722	0,3850	0,71	0,479
	5. Ciencias humanas y económicas	0,5901	0,5689	1,04	0,300
	Asistencia a actividades de artes escénicas				
	1. Sí	0,2506	0,4303	0,58	0,560
	Asistencia a actividades de artes visuales				
	1. Sí	-0,3039	0,3528	-0,86	0,389
	Asistencia a actividades de audiovisuales				
	1. Sí	0,7301	0,3021	2,42	0,016
	Asistencia a fiestas y festivales				
	1. Sí	-0,3555	0,3081	-1,15	0,248
	Participación en juegos, concursos y recreación				
	1. Sí	0,3539	0,3230	1,1	0,273
	Visita a centros culturales (excluye a tetros y museos)				
	1. Sí	0,8001	0,4035	1,98	0,047
	Participación en talleres artísticos y culturales				

Asistencia a teatro y/o danza dentro de la universidad (y1)	Coefficiente	Error estándar	z	P> z
1. Sí	0,2644	0,3612	0,73	0,464
Pago de horas de corresponsabilidad social				
1. Sí	0,1999	0,3141	0,64	0,525
Calificación programación cultural de la universidad	0,1718	0,1123	1,53	0,126
Constante	-2,6901	1,0780	-2,5	0,013
TME1				
Ocupación (1. Solo estudia)				
2. Estudia principalmente y trabaja	0,1858	0,1775	1,05	0,295
3. Trabaja principalmente y estudia	-0,0430	0,5160	-0,08	0,934
Etnia				
1. Sí	1,1710	0,2666	4,39	0,000
Constante	-0,6037	0,0890	-6,78	0,000

Fuente: Elaboración propia.

6.2.2. Asistencia a teatro y/o danza fuera de la universidad

En relación con el puntaje de propensión estimado, se calculó a través de un modelo probit en el que la variable dependiente es la pertenencia a los grupos culturales y las variables de control corresponden a la disponibilidad horaria (ocupación) y la territorialidad e identidad (pertenencia a etnias) como se muestra en la Figura 2. Los resultados de los modelos se presentan en la Tabla 12, en donde la significancia global indica que las variables explicativas permiten modelar adecuadamente la decisión de pertenencia a los grupos culturales. Al igual que en el apartado de la variable anterior, se encuentran relevancia en la identificación o pertenencia a etnias, la cual tiene un efecto positivo y significativo sobre la probabilidad de pertenencia a los grupos culturales.

Tabla 12. Estimación efectos de tratamiento para la asistencia a teatro y/o danza fuera de la universidad, utilizando el enfoque de PSM a través del comando `psmatch2`.

Asistencia a teatro y/o danza fuera de la universidad (y2)	Coefficiente	Error estándar	z	P> z
Ocupación (1. Solo estudia)				
2. Estudia principalmente y trabaja	0,1858	0,1775	1,05	0,2950
3. Trabaja principalmente y estudia	-0,0430	0,5695	-0,08	0,9400
Etnia				
1. Sí	1,1710	0,2662	4,40	0,0000
Constante	-0,6037	0,0890	-6,79	0,0000
Medidas de bondad de ajuste	N		330	
	LR chi2 (3)		20,77	
	Prob>chi2		0,0001	
	Pseudo R2		0,0499	

Asistencia a teatro y/o danza fuera de la universidad (y2)	Coefficiente	Error estándar	z	P> z
Muestra	Tratamiento	Control	Diferencia	Error estándar
Unmatched	0,4112	0,2332	0,1780	0,0527
AAT	0,4112	0,0093	0,4019	0,3280

Fuente: Elaboración propia.

Basados en el modelo anterior, se estima la probabilidad de que los estudiantes del grupo de tratamiento asistan a *teatro y/o danza* fuera de la universidad y posteriormente se emparejan con los estudiantes del grupo de control que tengan probabilidades de asistencia similares. El método de emparejamiento utilizado es el de los vecinos más cercanos, para el cual se tuvo en cuenta que se tiene un alto número de estudiantes en el grupo de control y se buscó utilizar toda la información disponible.

En la Tabla **13** se presentan los resultados que muestran que el efecto causal o efecto de tratamiento de la pertenencia a los grupos culturales sobre la probabilidad de asistencia a teatro y/o danza fuera de la universidad es positivo y significativo. La magnitud indica que cuando los estudiantes pertenecen a algún grupo cultural la probabilidad de asistencia a dicha actividad aumenta un 20%.

Tabla 13. *Estimación efectos de tratamiento para la asistencia a teatro y/o danza fuera de la universidad, utilizando el enfoque de PSM a través del comando `teffects psmatch`.*

Asistencia a teatro y/o danza fuera de la universidad (y2)	Coefficiente	Error estándar	z	P> z
ATE Grupo (1 vs 0)	0,1988	0,0573	3,5	0,001
ATET Grupo (1 vs 0)	0,1939	0,0571	3,4	0,001

Fuente: Elaboración propia.

En última instancia, los resultados de la aplicación del método IPWRA evidencian que cuando los estudiantes pertenecen a los grupos culturales la probabilidad de asistir a teatro y/o danza fuera de la universidad crece el 17% (ver Tabla **14**). Adicionalmente, los coeficientes de la ecuación denominada OME0 que representan la ecuación lineal utilizada para estimar el POM de los no tratados (control) evidencian una relación significativa y positiva con la visita a centros

culturales y que la probabilidad de asistir a teatro y/o danza fuera de la universidad si ningún estudiante perteneciera a los grupos culturales sería del 25%. Los coeficientes de la ecuación OME1, por su parte, representan la ecuación lineal utilizada para estimar la POM de los tratados (tratamiento), en donde se resalta una relación positiva y significativa con la asistencia a audiovisuales y visita centros culturales y que la probabilidad de asistencia a teatro y/o danza fuera de la universidad si los estudiantes pertenecieran a algún grupo cultural sería del 42%.

Estos resultados son similares a los obtenidos con PSM, lo que indica que los métodos de selección en observables son robustos en la identificación del efecto causal o de tratamiento de interés.

Tabla 14. *Estimación efectos de tratamiento para la asistencia a teatro y/o danza fuera de la universidad, utilizando el enfoque de IPWRA.*

Asistencia a teatro y/o danza fuera de la universidad (y2)	Coefficiente	Error estándar	z	P> z 	
ATE Grupo (1 vs 0)	0,1736	0,0659	2,6	0,008	
Pomean Grupo 0	0,2492	0,0300	8,3	0,000	
ATET Grupo (1 vs 0)	0,1186	0,0655	1,8	0,070	
Pomean Grupo 0	0,2948	0,0471	6,3	0,000	
Pomeans	Grupo				
	0	0,2492	0,0300	8,3	0,000
	1	0,4229	0,0600	7,04	0,000
OME0					
	Edad	-0,0031	0,0436	-0,07	0,943
	Ocupación (1. Solo estudia)				
	2. Estudia principalmente y trabaja	0,5450	0,2623	2,08	0,038
	3. Trabaja principalmente y estudia	1,2714	0,6854	1,86	0,064
	Número de personas con las que comparte en el hogar	-0,0529	0,0667	-0,79	0,427
	Facultad (1. Minas)				
	2. Arquitectura	0,1816	0,2561	0,71	0,478
	3. Ciencias agrarias	-0,0370	0,4158	-0,09	0,929
	4. Ciencias	1,3767	0,4028	3,42	0,001
	5. Ciencias humanas y económicas	0,5672	0,4371	1,3	0,194
	Asistencia a actividades de artes visuales				
	1. Sí	0,3193	0,2558	1,25	0,212
	Asistencia a actividades de audiovisuales				
	1. Sí	0,4539	0,2408	1,89	0,059
	Asistencia a fiestas y festivales				
	1. Sí	0,1787	0,2265	0,79	0,430
	Participación en juegos, concursos y recreación				
	1. Sí	0,0786	0,2381	0,33	0,741
	Visita a centros culturales (excluye a tetros y museos)				
	1. Sí	0,7365	0,3038	2,42	0,015

Asistencia a teatro y/o danza fuera de la universidad (y2)	Coefficiente	Error estándar	z	P> z
Participación en talleres artísticos y culturales				
1. Sí	-0,0987	0,3086	-0,32	0,749
Pago de horas de corresponsabilidad social				
1. Sí	0,2750	0,3710	0,74	0,459
Calificación programación cultural de la universidad	0,0228	0,0719	0,32	0,752
Constante	-2,3005	1,1696	-1,97	0,049
OME1				
Edad	0,0826	0,0761	1,08	0,278
Ocupación (1. Solo estudia)				
2. Estudia principalmente y trabaja	0,0252	0,3530	0,07	0,943
3. Trabaja principalmente y estudia	-0,1345	1,0168	-0,13	0,895
Número de personas con las que comparte en el hogar	0,0293	0,0250	1,17	0,242
Facultad (1. Minas)				
2. Arquitectura	-0,3236	0,5043	-0,64	0,521
3. Ciencias agrarias	-0,0203	0,4167	-0,05	0,961
4. Ciencias	-0,3654	0,3845	-0,95	0,342
5. Ciencias humanas y económicas	0,4244	0,5498	0,77	0,440
Asistencia a actividades de artes visuales				
1. Sí	-0,2374	0,4037	-0,59	0,556
Asistencia a actividades de audiovisuales				
1. Sí	0,8650	0,3195	2,71	0,007
Asistencia a fiestas y festivales				
1. Sí	0,1851	0,3340	0,55	0,579
Participación en juegos, concursos y recreación				
1. Sí	-0,2083	0,3358	-0,62	0,535
Visita a centros culturales (excluye a tetos y museos)				
1. Sí	0,9508	0,4735	2,01	0,045
Participación en talleres artísticos y culturales				
1. Sí	0,5015	0,3823	1,31	0,190
Pago de horas de corresponsabilidad social				
1. Sí	-0,5323	0,3264	-1,63	0,103
Calificación programación cultural de la universidad	-0,0980	0,1261	-0,78	0,437
Constante	-2,4179	1,9614	-1,23	0,218
TME1				
Ocupación (1. Solo estudia)				
2. Estudia principalmente y trabaja	0,1858	0,1775	1,05	0,295
3. Trabaja principalmente y estudia	-0,0430	0,5160	-0,08	0,934
Etnia				
1. Sí	1,1710	0,2666	4,39	0,000
Constante	-0,6037	0,0890	-6,78	0,000

Fuente: Elaboración propia.

6.2.3. Asistencia a cuentería dentro de la universidad

En relación con el puntaje de propensión estimado, los resultados de los modelos se presentan en la Tabla 15, en donde la significancia global indica que las variables explicativas permiten modelar adecuadamente la decisión de pertenencia a los grupos culturales. Al igual que

en los otros casos, debido a que se utilizó el mismo conjunto de covariables en el modelo del tratamiento, se encuentran relevancia en la identificación o pertenencia a etnias, la cual tiene un efecto positivo y significativo sobre la probabilidad de pertenencia a los grupos culturales.

Tabla 15. Estimación efectos de tratamiento para la asistencia a cuentería dentro de la universidad, utilizando el enfoque de PSM a través del comando *psmatch2*.

Asistencia a cuentería dentro de la universidad (y3)	Coefficiente	Error estándar	z	P> z
Ocupación (1. Solo estudia)				
2. Estudia principalmente y trabaja	0,1858	0,1775	1,05	0,2950
3. Trabaja principalmente y estudia	-0,0430	0,5695	-0,08	0,9400
Etnia				
1. Sí	1,1710	0,2662	4,40	0,0000
Constante	-0,6037	0,0890	-6,79	0,0000
Medidas de bondad de ajuste	N		330	
	LR chi2 (3)		20,77	
	Prob>chi2		0,0001	
	Pseudo R2		0,0499	
Muestra	Tratamiento	Control	Diferencia	Error estándar
Unmatched	0,4766	0,2287	0,2479	0,0528
AAT	0,4766	0,0093	0,4673	0,3281

Fuente: Elaboración propia.

Según el modelo anterior, se estiman las probabilidades de asistencia por cada uno de los niveles de tratamiento y se realiza el emparejamiento utilizando el método de los vecinos más cercanos, para el cual se tuvo en cuenta que se tiene un alto número de estudiantes en el grupo de control y se buscó utilizar toda la información disponible.

En la Tabla 16 se presentan los resultados que muestran que el efecto causal o efecto de tratamiento de la pertenencia a los grupos culturales sobre la probabilidad de asistencia a cuentería fuera de la universidad es positivo y significativo. La magnitud indica que cuando los estudiantes pertenecen a algún grupo cultural la probabilidad de asistencia a dicha actividad aumenta un 24%.

Tabla 16. Estimación efectos de tratamiento para la asistencia a cuentería dentro de la universidad, utilizando el enfoque de PSM a través del comando *teffects psmatch*.

Asistencia a cuentería dentro de la universidad (y3)	Coefficiente	Error estándar	z	P> z
ATE Grupo (1 vs 0)	0,2367	0,0582	4,1	0,000
ATET Grupo (1 vs 0)	0,2493	0,0617	4,0	0,000

Fuente: Elaboración propia.

En última instancia, los resultados de la aplicación del método IPWRA evidencian que cuando los estudiantes pertenecen a los grupos culturales la probabilidad de asistir a teatro y/o danza fuera de la universidad crece el 14% (ver Tabla 17). Adicionalmente, los coeficientes de la ecuación denominada OME0 que representan la ecuación lineal utilizada para estimar el POM de los no tratados (control) evidencian una relación significativa y positiva con la asistencia a artes escénicas y el pago de horas de corresponsabilidad social, y que la probabilidad de asistir a cuentería dentro la universidad si ningún estudiante perteneciera a los grupos culturales sería del 27%. Los coeficientes de la ecuación OME1, por su parte, representan la ecuación lineal utilizada para estimar la POM de los tratados (tratamiento), en donde se resalta una relación positiva y significativa con la ocupación y la asistencia artes visuales, y que la probabilidad de asistencia a cuentería dentro de la universidad si los estudiantes pertenecieran a algún grupo cultural sería del 40%.

Estos resultados son similares a los obtenidos con PSM, lo que indica que los métodos de selección en observables son robustos en la identificación del efecto causal o de tratamiento de interés.

Tabla 17. Estimación efectos de tratamiento para la asistencia a cuentería dentro de la universidad, utilizando el enfoque de IPWRA.

Asistencia a cuentería dentro de la universidad (y3)	Coficiente	Error estándar	z	P> z
ATE Grupo (1 vs 0)	0,1351	0,0643	2,1	0,036
Pomean Grupo 0	0,2684	0,0319	8,4	0,000
ATET Grupo (1 vs 0)	0,1285	0,0669	1,9	0,055
Pomean Grupo 0	0,3480	0,0491	7,1	0,000
Pomeans				
Grupo				
0	0,2684	0,0319	8,42	0,000
1	0,4035	0,0568	7,11	0,000
OME0				
Ocupación (1. Solo estudia)				
2. Estudia principalmente y trabaja	-0,4543	0,2682	-1,69	0,090
3. Trabaja principalmente y estudia	0,1614	0,7248	0,22	0,824
Facultad (1. Minas)				
2. Arquitectura	-0,3712	0,2553	-1,45	0,146
3. Ciencias agrarias	-0,0138	0,3591	-0,04	0,969
4. Ciencias	-0,7991	0,4882	-1,64	0,102

Asistencia a cuentería dentro de la universidad (y3)	Coefficiente	Error estándar	z	P> z
5. Ciencias humanas y económicas	0,9671	0,4135	2,34	0,019
Asistencia a actividades de artes escénicas				
1. Sí	0,6364	0,2410	2,64	0,008
Asistencia a actividades de artes visuales				
1. Sí	-0,0648	0,2395	-0,27	0,787
Asistencia a actividades de audiovisuales				
1. Sí	-0,0496	0,2419	-0,21	0,837
Asistencia a fiestas y festivales				
1. Sí	0,1444	0,2286	0,63	0,528
Participación en juegos, concursos y recreación				
1. Sí	-0,2275	0,2336	-0,97	0,330
Visita a centros culturales (excluye a tetros y museos)				
1. Sí	-0,1743	0,2699	-0,65	0,518
Participación en talleres artísticos y culturales				
1. Sí	0,4137	0,2814	1,47	0,142
Pago de horas de corresponsabilidad social				
1. Sí	0,6936	0,3484	1,99	0,046
Calificación programación cultural de la universidad	0,0244	0,0677	0,36	0,719
Constante	-1,1513	0,4790	-2,4	0,016
OME1				
Ocupación (1. Solo estudia)				
2. Estudia principalmente y trabaja	0,2700	0,3412	0,79	0,429
3. Trabaja principalmente y estudia	5,7415	0,4950	11,6	0,000
Facultad (1. Minas)				
2. Arquitectura	0,0795	0,4482	0,18	0,859
3. Ciencias agrarias	0,2152	0,4103	0,52	0,600
4. Ciencias	-0,0500	0,3724	-0,13	0,893
5. Ciencias humanas y económicas	0,7072	0,5953	1,19	0,235
Asistencia a actividades de artes escénicas				
1. Sí	0,2937	0,4462	0,66	0,510
Asistencia a actividades de artes visuales				
1. Sí	0,8045	0,3641	2,21	0,027
Asistencia a actividades de audiovisuales				
1. Sí	-0,4439	0,3154	-1,41	0,159
Asistencia a fiestas y festivales				
1. Sí	-0,4816	0,3274	-1,47	0,141
Participación en juegos, concursos y recreación				
1. Sí	0,5989	0,3301	1,81	0,070
Visita a centros culturales (excluye a tetros y museos)				
1. Sí	0,2484	0,3727	0,67	0,505
Participación en talleres artísticos y culturales				
1. Sí	0,5269	0,3649	1,44	0,149
Pago de horas de corresponsabilidad social				
1. Sí	0,2982	0,3004	0,99	0,321
Calificación programación cultural de la universidad	0,0795	0,1153	0,69	0,490
Constante	-1,6958	1,0829	-1,57	0,117
TME1				
Ocupación (1. Solo estudia)				
2. Estudia principalmente y trabaja	0,1858	0,1775	1,05	0,295
3. Trabaja principalmente y estudia	-0,0430	0,5160	-0,08	0,934
Etnia				
1. Sí	1,1710	0,2666	4,39	0,000

Asistencia a cuentería dentro de la universidad (y3)	Coefficiente	Error estándar	z	P> z
Constante	-0,6037	0,0890	-6,78	0,000

Fuente: Elaboración propia.

6.2.4. Asistencia a cuentería fuera de la universidad

En relación con el puntaje de propensión estimado, los resultados de los modelos se presentan en la Tabla 18, en donde la significancia global indica que las variables explicativas permiten modelar adecuadamente la decisión de pertenencia a los grupos culturales. Al igual que en los otros casos, debido a que se utilizó el mismo conjunto de covariables en el modelo del tratamiento, se encuentra relevancia en la identificación o pertenencia a etnias, la cual tiene un efecto positivo y significativo sobre la probabilidad de pertenencia a los grupos culturales.

Tabla 18. Estimación efectos de tratamiento para la asistencia a cuentería fuera de la universidad, utilizando el enfoque de PSM a través del comando *psmatch2*.

Asistencia a cuentería fuera de la universidad (y4)	Coefficiente	Error estándar	z	P> z
Ocupación (1. Solo estudia)				
2. Estudia principalmente y trabaja	0,1858	0,1775	1,05	0,2950
3. Trabaja principalmente y estudia	-0,0430	0,5695	-0,08	0,9400
Etnia				
1. Sí	1,1710	0,2662	4,40	0,0000
Constante	-0,6037	0,0890	-6,79	0,0000
Medidas de bondad de ajuste	N		330	
	LR chi2 (3)		20,77	
	Prob>chi2		0,0001	
	Pseudo R2		0,0499	
Muestra	Tratamiento	Control	Diferencia	Error estándar
Unmatched	0,1215	0,0673	0,0542	0,0327
AAT	0,1215	0,0000	0,1215	0,0317

Fuente: Elaboración propia.

Según el modelo anterior, se estiman las probabilidades de asistencia por cada uno de los niveles de tratamiento y se realiza el emparejamiento utilizando el método de los vecinos más cercanos, para el cual se tuvo en cuenta que se tiene un alto número de estudiantes en el grupo de control y se buscó utilizar toda la información disponible. En la Tabla 19 se presentan los

resultados que muestran que el efecto causal o efecto de tratamiento de la pertenencia a los grupos culturales sobre la probabilidad de asistencia a cuentería fuera de la universidad es positivo, sin embargo, no es significativo, lo cual sugiere que no hay diferencia entre los POMs estimados y por ende no hay efecto causal entre el tratamiento y la variable resultado.

Tabla 19. *Estimación efectos de tratamiento para la asistencia a cuentería fuera de la universidad, utilizando el enfoque de PSM a través del comando `teffects psmatch`.*

Asistencia a cuentería fuera de la universidad (y4)	Coefficiente	Error estándar	z	P> z
ATE Grupo (1 vs 0)	0,0513	0,0387	1,3	0,185
ATET Grupo (1 vs 0)	0,0251	0,0470	0,5	0,593

Fuente: Elaboración propia.

En última instancia, los coeficientes de la ecuación denominada OME0 que representan la ecuación lineal utilizada para estimar el POM de los no tratados (control) evidencian una relación significativa y positiva con la participación de actividades de audiovisuales. La relación con la ocupación y la facultad sólo se da para los niveles 3 y 5 de cada variable, en donde en la ocupación se evidencia una magnitud negativa y en la facultad, positiva. La probabilidad de asistir a cuentería fuera de la universidad si ningún estudiante perteneciera a los grupos culturales se estima en 10%. Por su parte, los coeficientes de la ecuación OME1, representan la ecuación lineal utilizada para estimar la POM de los tratados (tratamiento), en donde se resalta una relación positiva y significativa con la visita centros culturales y que la probabilidad de asistencia a cuentería fuera de la universidad si los estudiantes pertenecieran a algún grupo cultural sería del 11%.

Los resultados de la aplicación del método IPWRA evidencian un comportamiento similar al de PSM, en donde a pesar de que la magnitud del efecto causal es positiva, al evaluar su significancia no hay evidencia para indicar que el efecto estimado o coeficiente sea diferente a cero, lo cual podría ser a causa de que la diferencia entre los POMs es mínima.

Tabla 20. *Estimación efectos de tratamiento para la asistencia a cuentería fuera de la universidad, utilizando el enfoque de IPWRA.*

Asistencia a cuentería fuera de la universidad (y4)	Coefficiente	Error estándar	z	P> z
ATE Grupo (1 vs 0)	0,0096	0,0364	0,3	0,792

Asistencia a cuentería fuera de la universidad (y4)	Coficiente	Error estándar	z	P> z 	
Pomean Grupo 0	0,0959	0,0226	4,3	0,000	
ATET Grupo (1 vs 0)	-0,0404	0,0511	-0,8	0,430	
Pomean Grupo 0	0,1614	0,0399	4,1	0,000	
Pomeans	Grupo				
	0	0,0959	0,0226	4,25	0,000
	1	0,1055	0,0289	3,66	0,000
OME0					
	Edad	0,0755	0,0568	1,33	0,183
	Ocupación (1. Solo estudia)				
	2. Estudia principalmente y trabaja	-0,2856	0,3827	-0,75	0,456
	3. Trabaja principalmente y estudia	-3,0532	0,3958	-7,71	0,000
	Número de personas con las que comparte en el hogar	0,1239	0,0667	1,86	0,063
	Facultad (1. Minas)				
	2. Arquitectura	0,6667	0,3758	1,77	0,076
	3. Ciencias agrarias	0,4304	0,5474	0,79	0,432
	4. Ciencias	0,4053	0,5271	0,77	0,442
	5. Ciencias humanas y económicas	1,4422	0,4858	2,97	0,003
	Asistencia a actividades de artes visuales				
	1. Sí	0,6836	0,4427	1,54	0,123
	Asistencia a actividades de audiovisuales				
	1. Sí	0,8796	0,4427	1,99	0,047
	Asistencia a fiestas y festivales				
	1. Sí	0,0260	0,2529	0,1	0,918
	Participación en juegos, concursos y recreación				
	1. Sí	0,1682	0,2944	0,57	0,568
	Visita a centros culturales (excluye a tetos y museos)				
	1. Sí	-0,0718	0,4102	-0,18	0,861
	Participación en talleres artísticos y culturales				
	1. Sí	0,0059	0,3551	0,02	0,987
	Calificación programación cultural de la universidad	0,1734	0,1072	1,62	0,106
	Constante	-6,2198	1,7284	-3,6	0,000
OME1					
	Edad	0,1492	0,0982	1,52	0,129
	Ocupación (1. Solo estudia)				
	2. Estudia principalmente y trabaja	-0,2149	0,5703	-0,38	0,706
	3. Trabaja principalmente y estudia	0,5230	1,1582	0,45	0,652
	Número de personas con las que comparte en el hogar	-0,0807	0,0689	-1,17	0,242
	Facultad (1. Minas)				
	2. Arquitectura	-0,3143	0,5712	-0,55	0,582
	3. Ciencias agrarias	0,8079	0,4819	1,68	0,094
	4. Ciencias	0,7061	0,5690	1,24	0,215
	5. Ciencias humanas y económicas	0,4899	0,6366	0,77	0,442
	Asistencia a actividades de artes visuales				
	1. Sí	-0,7419	0,5393	-1,38	0,169
	Asistencia a actividades de audiovisuales				
	1. Sí	0,4158	0,3588	1,16	0,247
	Asistencia a fiestas y festivales				
	1. Sí	-0,2308	0,4486	-0,51	0,607
	Participación en juegos, concursos y recreación				
	1. Sí	0,3459	0,3962	0,87	0,383
	Visita a centros culturales (excluye a tetos y museos)				
	1. Sí	1,5356	0,5288	2,9	0,004

Asistencia a cuentería fuera de la universidad (y4)	Coeficiente	Error estándar	z	P> z
Participación en talleres artísticos y culturales				
1. Sí	0,6231	0,3917	1,59	0,112
Calificación programación cultural de la universidad	-0,0912	0,1791	-0,51	0,611
Constante	-4,8439	2,2907	-2,11	0,034
TME1				
Ocupación (1. Solo estudia)				
2. Estudia principalmente y trabaja	0,1858	0,1775	1,05	0,295
3. Trabaja principalmente y estudia	-0,0430	0,5160	-0,08	0,934
Etnia				
1. Sí	1,1710	0,2666	4,39	0,000
Constante	-0,6037	0,0890	-6,78	0,000

Fuente: Elaboración propia.

6.2.5. Asistencia a conciertos, recitales, presentaciones de música en vivo en espacios cerrados y abiertos dentro de la universidad

En relación con el puntaje de pensión estimado, los resultados de los modelos se presentan en la Tabla 21, en donde la significancia global indica que las variables explicativas permiten modelar adecuadamente la decisión de pertenencia a los grupos culturales. Al igual que en los otros casos, debido a que se utilizó el mismo conjunto de covariables en el modelo del tratamiento, se encuentra relevancia en la identificación o pertenencia a etnias, la cual tiene un efecto positivo y significativo sobre la probabilidad de pertenencia a los grupos culturales.

Tabla 21. *Estimación efectos de tratamiento para la asistencia a conciertos, recitales, presentaciones de música en vivo en espacios cerrados y abiertos dentro de la universidad, utilizando el enfoque de PSM a través del comando psmatch2.*

Asistencia a conciertos, recitales, presentaciones de música en vivo en espacios cerrados y abiertos dentro de la universidad (y5)	Coeficiente	Error estándar	z	P> z
Ocupación (1. Solo estudia)				
2. Estudia principalmente y trabaja	0,1858	0,1775	1,05	0,2950
3. Trabaja principalmente y estudia	-0,0430	0,5695	-0,08	0,9400
Etnia				
1. Sí	1,1710	0,2662	4,40	0,0000
Constante	-0,6037	0,0890	-6,79	0,0000
Medidas de bondad de ajuste	N		330	
	LR chi2 (3)		20,77	
	Prob>chi2		0,0001	
	Pseudo R2		0,0499	
Muestra	Tratamiento	Control	Diferencia	Error estándar
Unmatched	0,5234	0,2422	0,2812	0,0534
AAT	0,5234	0,0000	0,5234	0,0485

Fuente: Elaboración propia.

Según el modelo anterior, se estiman las probabilidades de asistencia por cada uno de los niveles de tratamiento y se realiza el emparejamiento utilizando el método de los vecinos más cercanos, para el cual se tuvo en cuenta que se tiene un alto número de estudiantes en el grupo de control y se buscó utilizar toda la información disponible. En la Tabla 22 se presentan los resultados que muestran que el efecto causal de la pertenencia a los grupos culturales sobre la probabilidad de asistencia a conciertos, recitales, presentaciones de música en vivo en espacios cerrados y abiertos dentro de la universidad es positivo y significativo. La magnitud indica que cuando los estudiantes pertenecen a algún grupo cultural la probabilidad de asistencia a dicha actividad aumenta un 28%.

Tabla 22. *Estimación efectos de tratamiento para la asistencia a conciertos, recitales, presentaciones de música en vivo en espacios cerrados y abiertos dentro de la universidad, utilizando el enfoque de PSM a través del comando `teffects psmatch`.*

Asistencia a conciertos, recitales, presentaciones de música en vivo en espacios cerrados y abiertos dentro de la universidad (y5)	Coefficiente	Error estándar	z	P> z
ATE Grupo (1 vs 0)	0,2801	0,0588	4,8	0,000
ATET Grupo (1 vs 0)	0,2792	0,0616	4,5	0,000

Fuente: Elaboración propia.

En última instancia, los resultados de la aplicación del método IPWRA evidencian que cuando los estudiantes pertenecen a los grupos culturales la probabilidad de asistencia a conciertos, recitales, presentaciones de música en vivo en espacios cerrados y abiertos dentro de la universidad aumenta el 25% (ver Tabla 23). En adición, los coeficientes de la ecuación denominada OME0 que representan la ecuación lineal utilizada para estimar el POM de los no tratados (control) evidencian una relación significativa y positiva con la asistencia a artes escénicas y la participación en juegos, concursos y recreación, y que la probabilidad de asistir a conciertos, recitales, presentaciones de música en vivo en espacios cerrados y abiertos dentro de la universidad si ningún estudiante perteneciera a los grupos culturales sería del 26%. Los coeficientes de la ecuación

OME1, por su parte, representan la ecuación lineal utilizada para estimar la POM de los tratados (tratamiento), en donde se resalta una relación positiva y significativa con la asistencia a centros culturales, y que la probabilidad de conciertos, recitales, presentaciones de música en vivo en espacios cerrados y abiertos dentro de la universidad si los estudiantes pertenecieran a algún grupo cultural sería del 51%.

Estos resultados son similares a los obtenidos con el método PSM, lo que indica que los métodos de selección en observables son robustos en la identificación del efecto causal o de tratamiento de interés.

Tabla 23. *Estimación efectos de tratamiento para la asistencia a conciertos, recitales, presentaciones de música en vivo en espacios cerrados y abiertos dentro de la universidad, utilizando el enfoque de IPWRA.*

Asistencia a conciertos, recitales, presentaciones de música en vivo en espacios cerrados y abiertos dentro de la universidad (y5)	Coefficiente	Error estándar	z	P> z
ATE Grupo (1 vs 0)	0,2536	0,0662	3,8	0,000
Pomean Grupo 0	0,2575	0,0311	8,3	0,000
ATET Grupo (1 vs 0)	0,2413	0,0690	3,5	0,000
Pomean Grupo 0	0,2833	0,0477	5,9	0,000
Pomeans				
Grupo				
0	0,2575	0,0311	8,29	0,000
1	0,5111	0,0582	8,78	0,000
OME0				
Ocupación (1. Solo estudia)				
2. Estudia principalmente y trabaja	0,1147	0,2406	0,48	0,634
3. Trabaja principalmente y estudia	0,1819	0,7557	0,24	0,810
Asistencia a actividades de artes escénicas				
1. Sí	1,4435	0,3182	4,54	0,000
Asistencia a actividades de artes visuales				
1. Sí	-0,1530	0,2300	-0,67	0,506
Asistencia a actividades de audiovisuales				
1. Sí	-0,3333	0,2448	-1,36	0,173
Asistencia a fiestas y festivales				
1. Sí	-0,1926	0,2113	-0,91	0,362
Participación en juegos, concursos y recreación				
1. Sí	0,4550	0,2313	1,97	0,049
Visita a centros culturales (excluye a tetos y museos)				
1. Sí	0,1373	0,2605	0,53	0,598
Participación en talleres artísticos y culturales				
1. Sí	0,2944	0,2700	1,09	0,276
Pago de horas de corresponsabilidad social				
1. Sí	0,1007	0,3556	0,28	0,777
Calificación programación cultural de la universidad				
	-0,1000	0,0660	-1,51	0,130

Asistencia a conciertos, recitales, presentaciones de música en vivo en espacios cerrados y abiertos dentro de la universidad (y5)	Coefficiente	Error estándar	z	P> z
Constante	-0,9670	0,5311	-1,82	0,069
OME1				
Ocupación (1. Solo estudia)				
2. Estudia principalmente y trabaja	0,1337	0,3026	0,44	0,658
3. Trabaja principalmente y estudia	-0,9196	0,8310	-1,11	0,268
Asistencia a actividades de artes escénicas				
1. Sí	-0,5354	0,4119	-1,3	0,194
Asistencia a actividades de artes visuales				
1. Sí	0,0034	0,3421	0,01	0,992
Asistencia a actividades de audiovisuales				
1. Sí	0,4412	0,3004	1,47	0,142
Asistencia a fiestas y festivales				
1. Sí	0,1757	0,3005	0,58	0,559
Participación en juegos, concursos y recreación				
1. Sí	-0,1523	0,3088	-0,49	0,622
Visita a centros culturales (excluye a tetros y museos)				
1. Sí	1,2955	0,3839	3,37	0,001
Participación en talleres artísticos y culturales				
1. Sí	-0,2479	0,3456	-0,72	0,473
Pago de horas de corresponsabilidad social				
1. Sí	0,0933	0,3137	0,3	0,766
Calificación programación cultural de la universidad				
Constante	-0,8282	1,1676	-0,71	0,478
TME1				
Ocupación (1. Solo estudia)				
2. Estudia principalmente y trabaja	0,1858	0,1775	1,05	0,295
3. Trabaja principalmente y estudia	-0,0430	0,5160	-0,08	0,934
Etnia				
1. Sí	1,1710	0,2666	4,39	0,000
Constante	-0,6037	0,0890	-6,78	0,000

Fuente: Elaboración propia.

6.2.6. Asistencia a conciertos, recitales, presentaciones de música en vivo en espacios cerrados y abiertos fuera de la universidad

En relación con el puntaje de propensión estimado, los resultados se presentan en la Tabla 24, en donde la significancia global indica que las variables explicativas permiten modelar adecuadamente la decisión de pertenencia a los grupos culturales. Al igual que en los otros casos, debido a que se utilizó el mismo conjunto de covariables en el modelo del tratamiento, se encuentra relevancia en la identificación o pertenencia a etnias, la cual tiene un efecto positivo y significativo sobre la probabilidad de pertenencia a los grupos culturales.

Tabla 24. *Estimación efectos de tratamiento para la asistencia a conciertos, recitales, presentaciones de música en vivo en espacios cerrados y abiertos fuera de la universidad, utilizando el enfoque de PSM a través del comando psmatch2.*

Asistencia a conciertos, recitales, presentaciones de música en vivo en espacios cerrados y abiertos fuera de la universidad (y6)	Coefficiente	Error estándar	z	P> z
Ocupación (1. Solo estudia)				
2. Estudia principalmente y trabaja	0,1858	0,1775	1,05	0,2950
3. Trabaja principalmente y estudia	-0,0430	0,5695	-0,08	0,9400
Etnia				
1. Sí	1,1710	0,2662	4,40	0,0000
Constante	-0,6037	0,0890	-6,79	0,0000
Medidas de bondad de ajuste	N		330	
	LR chi2 (3)		20,77	
	Prob>chi2		0,0001	
	Pseudo R2		0,0499	
Muestra	Tratamiento	Control	Diferencia	Error estándar
Unmatched	0,5514	0,4439	0,1075	0,0586
AAT	0,5514	0,0000	0,5514	0,0483

Fuente: Elaboración propia.

Según el modelo anterior, se estiman las probabilidades de asistencia por cada uno de los niveles de tratamiento y se realiza el emparejamiento utilizando el método de los vecinos más cercanos, para el cual se tuvo en cuenta que se tiene un alto número de estudiantes en el grupo de control y se buscó utilizar toda la información disponible.

En la Tabla 25 se presentan los resultados que muestran que el efecto causal de la pertenencia a los grupos culturales sobre la probabilidad de asistencia a conciertos, recitales, presentaciones de música en vivo en espacios cerrados y abiertos fuera de la universidad es positivo y significativo. La magnitud indica que cuando los estudiantes pertenecen a algún grupo cultural la probabilidad de asistencia a dicha actividad aumenta un 14%.

Tabla 25. *Estimación efectos de tratamiento para la asistencia a conciertos, recitales, presentaciones de música en vivo en espacios cerrados y abiertos fuera de la universidad, utilizando el enfoque de PSM a través del comando teffects psmatch.*

Asistencia a conciertos, recitales, presentaciones de música en vivo en espacios cerrados y abiertos fuera de la universidad (y6)	Coefficiente	Error estándar	z	P> z
ATE Grupo (1 vs 0)	0,1432	0,0599	2,4	0,017
ATET Grupo (1 vs 0)	0,1358	0,0623	2,2	0,029

Fuente: Elaboración propia.

En última instancia, los coeficientes de la ecuación denominada OME0 que representan la ecuación lineal utilizada para estimar el POM de los no tratados (control) evidencian una relación significativa y positiva con la participación en actividades de artes escénicas y audiovisuales. La probabilidad de asistir a conciertos, recitales, presentaciones de música en vivo en espacios cerrados y abiertos fuera de la universidad si ningún estudiante perteneciera a los grupos culturales se estima en 45%. Por su parte, los coeficientes de la ecuación OME1, representan la ecuación lineal utilizada para estimar la POM de los tratados (tratamiento), en donde se resalta una relación positiva y significativa con la asistencia a artes escénicas, audiovisuales y fiestas y festivales, y que la probabilidad de asistencia a conciertos, recitales, presentaciones de música en vivo en espacios cerrados y abiertos fuera de la universidad si los estudiantes pertenecieran a algún grupo cultural sería del 46%.

En este caso la magnitud del ATE correspondiente a la aplicación del método IPWRA resultó ser negativo (-1%), sin embargo, no hay evidencia para indicar que el efecto estimado o coeficiente sea diferente a cero, lo cual podría ser consecuencia de que la diferencia entre los POMs estimados sea mínima.

Tabla 26. *Estimación efectos de tratamiento para la asistencia a conciertos, recitales, presentaciones de música en vivo en espacios cerrados y abiertos fuera de la universidad, utilizando el enfoque de IPWRA.*

Asistencia a conciertos, recitales, presentaciones de música en vivo en espacios cerrados y abiertos fuera de la universidad (y6)	Coefficiente	Error estándar	z	P> z
ATE Grupo (1 vs 0)	-0,0120	0,0603	-0,2	0,842
Pomean Grupo 0	0,4544	0,0340	13,4	0,000
ATET Grupo (1 vs 0)	0,0670	0,0646	1,0	0,300
Pomean Grupo 0	0,4839	0,0572	8,5	0,000
Pomeans				
Grupo				
0	0,4544	0,0340	13,36	0,000
1	0,4424	0,0534	8,28	0,000
OME0				
Sexo (1. Mujer)				
2. Hombre	-0,2368	0,1951	-1,21	0,225
Ocupación (1. Solo estudia)				
2. Estudia principalmente y trabaja	0,2686	0,2341	1,15	0,251
3. Trabaja principalmente y estudia	-0,2762	0,7025	-0,39	0,694

Asistencia a conciertos, recitales, presentaciones de música en vivo en espacios cerrados y abiertos fuera de la universidad (y6)	Coefficiente	Error estándar	z	P> z
Número de personas con las que comparte en el hogar	-0,0531	0,0607	-0,88	0,382
Asistencia a actividades de artes escénicas				
1. Sí	0,5155	0,1959	2,63	0,009
Asistencia a actividades de artes visuales				
1. Sí	0,4620	0,2244	2,06	0,040
Asistencia a actividades de audiovisuales				
1. Sí	0,7916	0,2000	3,96	0,000
Asistencia a fiestas y festivales				
1. Sí	0,3879	0,2012	1,93	0,054
Participación en juegos, concursos y recreación				
1. Sí	-0,2379	0,2234	-1,06	0,287
Visita a centros culturales (excluye a tetos y museos)				
1. Sí	0,4821	0,2526	1,91	0,056
Participación en talleres artísticos y culturales				
1. Sí	-0,0005	0,2723	0	0,998
Pago de horas de corresponsabilidad social				
1. Sí	-0,2898	0,3745	-0,77	0,439
Calificación programación cultural de la universidad	0,0015	0,0614	0,02	0,981
Constante	-1,5602	0,5403	-2,89	0,004
OME1				
Sexo (1. Mujer)				
2. Hombre	-0,0782	0,2922	-0,27	0,789
Ocupación (1. Solo estudia)				
2. Estudia principalmente y trabaja	0,2295	0,3825	0,6	0,548
3. Trabaja principalmente y estudia	-5,5546	0,5027	-11,05	0,000
Número de personas con las que comparte en el hogar	-0,0333	0,0258	-1,29	0,197
Asistencia a actividades de artes escénicas				
1. Sí	1,5914	0,7598	2,09	0,036
Asistencia a actividades de artes visuales				
1. Sí	0,4798	0,4021	1,19	0,233
Asistencia a actividades de audiovisuales				
1. Sí	1,1614	0,3411	3,4	0,001
Asistencia a fiestas y festivales				
1. Sí	0,6888	0,3325	2,07	0,038
Participación en juegos, concursos y recreación				
1. Sí	0,3918	0,3265	1,2	0,230
Visita a centros culturales (excluye a tetos y museos)				
1. Sí	0,5428	0,5215	1,04	0,298
Participación en talleres artísticos y culturales				
1. Sí	-0,3187	0,4034	-0,79	0,430
Pago de horas de corresponsabilidad social				
1. Sí	0,0702	0,3305	0,21	0,832
Calificación programación cultural de la universidad	-0,0288	0,1213	-0,24	0,812
Constante	-2,9358	1,3078	-2,24	0,025
TME1				
Ocupación (1. Solo estudia)				
2. Estudia principalmente y trabaja	0,1858	0,1775	1,05	0,295
3. Trabaja principalmente y estudia	-0,0430	0,5160	-0,08	0,934
Etnia				
1. Sí	1,1710	0,2666	4,39	0,000
Constante	-0,6037	0,0890	-6,78	0,000

Fuente: Elaboración propia.

7. ANÁLISIS Y CONCLUSIONES

En la presente investigación se ha realizado una evaluación del impacto en el consumo cultural de artes escénicas (*teatro y/o danza, cuentería y conciertos, recitales, presentaciones de música en vivo*) de la participación en los grupos culturales de la Universidad Nacional de Colombia Sede Medellín. Utilizando los datos de una encuesta diseñada específicamente para el estudio de caso, se estiman los modelos de tratamiento y resultados para cada uno de los métodos utilizados (TE, PSM, IPWRA). El marco teórico sobre el que se fundamenta este trabajo es el de la adicción racional de Stigler y Becker (1977) según el cual, las decisiones de consumo de un bien cultural dependen fundamentalmente de la capacidad de apreciación de la que dispone el individuo y que a su vez está condicionada por su capital cultural; en este caso, el capital cultural es medido indirectamente a través del nivel la práctica activa como creadores y la práctica pasiva como asistente a otras actividades culturales que pueden ser sustitutas o complementarias.

El enfoque metodológico que se adopta son los efectos de tratamiento (PSM e IPWRA) y los efectos de tratamiento endógenos (TE). Estos enfoques se eligieron teniendo en cuenta que permiten generar estimadores consistentes e insesgados en presencia de i) observaciones faltantes (observar al mismo individuo en dos estados de la variable de tratamiento), ii) sesgo de selección (no hay aleatorización en la asignación de los tratamientos debido a la autoselección de los estudiantes para pertenecer en los grupos culturales), y iii) endogeneidad (cuando los componentes no observables afectan la asignación del tratamiento y los resultados potenciales).

Esta investigación constituye un aporte al debate del consumo y capital cultural de los universitarios, siendo uno de los primeros estudios en analizar conjuntamente los roles de creadores y asistentes en el ámbito de instituciones educativas de nivel superior y en estimar además el efecto del capital cultural que poseen los creadores al momento de convertirse en espectadores. Otro aporte de este trabajo es esbozar los impactos generados por las políticas culturales del sistema de bienestar universitario.

En el caso de la pertenencia a los grupos culturales, se encontró que la identificación o pertenencia a etnias, tiene un efecto positivo y significativo sobre la probabilidad de pertenencia a los grupos culturales, resultado que evidencia la importancia del territorio y representación de las culturas e identidades autóctonas de los pueblos colombianos en la formación integral de los universitarios (Ortega, 2009; Giraldo, 2017). La pertenencia a estos grupos les permite a los estudiantes que provienen otros lugares no sólo la formación en habilidades artísticas, sino que también brinda herramientas para establecer nuevas relaciones e interacciones dentro de la universidad (Giraldo et al., 2014).

La participación en estos grupos se encuentra relacionada principalmente por la experiencia previa de los estudiantes (65%), lo cual se ve reflejado en que fueron ellos mismos quienes se acercaron al consumo cultural por decisión e influencia propia (71%), por su parte la influencia y experiencia de los padres en las decisiones de consumo de los estudiantes se encuentra en una menor proporción (17%). En cuanto a la motivación o razones de participación en los grupos culturales se destacan el gusto, interés o pasión por las artes (94%) la búsqueda por mejorar habilidades sociales, conocer nuevas personas, conectar con el trabajo en grupo y continuar con el proceso artístico y representar la universidad ambas con la misma proporción (45%).

Como resultado de la experiencia de los estudiantes en los grupos culturales y en consistencia con los motivos de pertenencia, se identificaron diferentes aportes de esta participación entre los que se destacan la liberación del estrés y tensión académica (91%), nuevos conocimientos artísticos y culturales (86%) y en tercer lugar con un porcentaje muy similar (61%) la disciplina y trabajo en equipo y la mejora de habilidades sociales. Si bien en este aspecto no se evidenció ninguna percepción significativa que relacione directamente la pertenencia a los grupos culturales y mejoras en el rendimiento académico, es de resaltar que el contacto de los individuos y comunidades con las manifestaciones artísticas y culturales tiene mayor impacto en la transformación social y cultural del individuo, porque el arte es un medio valioso para crear comunidades sólidas, formando redes sociales entre diferentes grupos de personas y alentando el sentido de pertenencia a una comunidad (Horkheimer y Adorno, 2009; Gómez et al., 2020).

Ahora bien, en relación con la participación de actividades culturales se destaca que hay mayor asistencia a *conciertos, recitales, presentaciones de música en vivo en espacios cerrados y abiertos* en comparación con las demás artes escénicas (*teatro y/o danza y cuentería*), donde esta última se caracteriza por tener mayor participación cuando se realiza dentro de la universidad (31%), mientras que las actividades relacionadas con la música, teatro y/o danza tienen mayor participación en los espacios fuera de la universidad (48% y 29%, respectivamente). En el caso de la asistencia a *teatro y/o danza* y a *conciertos, recitales, presentaciones de música en vivo en espacios cerrados y abiertos* en la universidad es mayor el porcentaje de asistentes que pertenecen a los grupos culturales (74% y 51%, respectivamente). Para las actividades de artes escénicas que se realizan fuera de la universidad el porcentaje de asistentes del grupo de control es mayor. En el caso de la *cuentería* dentro de la universidad no se evidencia diferencia en la asistencia según el grupo al que pertenezcan los estudiantes.

En relación con el análisis empírico, la evidencia indica que los factores no observables que intervienen en la asignación del tratamiento no intervienen en la decisión de participación de ninguna de las variables de asistencia a artes escénicas, es decir, no hay evidencia de selección en inobservables y por ende se prefieren los resultados estimados por los métodos de PSM e IPWRA. En la Tabla 27 se presentan el efecto promedio del tratamiento estimado por las tres metodologías y los promedios del resultado potencial, estimado principalmente en la aplicación del IPWRA. Los resultados muestran que el efecto causal de la pertenencia a los grupos culturales sobre la probabilidad de asistencia a artes escénicas para la mayoría de los casos es positivo y significativo, con excepción de *cuentería* fuera de la universidad donde no se encontró evidencia para afirmar que la pertenencia a los grupos tiene un efecto causal en la asistencia a dicha actividad.

La magnitud indica que cuando los estudiantes pertenecen a algún grupo cultural la probabilidad de asistencia a *teatro y/o danza* dentro de la universidad aumenta un 43%, a *conciertos, recitales, presentaciones de música en vivo en espacios cerrados y abiertos* dentro de la universidad un 28%, a *cuentería* dentro de la universidad un 24%, a *teatro y/o danza* fuera de la universidad aumenta un 20% y a *conciertos, recitales, presentaciones de música en vivo en espacios cerrados y abiertos* fuera de la universidad un 14%. Esto evidencia que es mayor el impacto en actividades que se desarrollen dentro de la misma institución educativa, lo que puede estar relacionado con dos ventajas que ofrece la programación de la universidad: gratuidad y menor inversión en tiempo y costos por desplazamiento.

Tabla 27. Resumen de los parámetros estimados.

Variables resultado	ATE			POM0	POM1
	TE	PSM	IPWRA		
Asistencia a teatro y/o danza dentro de la universidad	*30,22%	43%	34%	10%	45%
Asistencia a teatro y/o danza fuera de la universidad	*-4,46%	20%	17%	25%	42%
Asistencia a <i>cuentería</i> dentro de la universidad	*29,52%	24%	14%	27%	40%
Asistencia a <i>cuentería</i> fuera de la universidad	*-0,51%	*5,13%	*0,96%	10%	11%

Variables resultado	ATE			POM0	POM1
	TE	PSM	IPWRA		
Asistencia a conciertos, recitales, presentaciones de música en vivo en espacios cerrados y abiertos dentro de la universidad	51%	28%	25%	26%	51%
Asistencia a conciertos, recitales, presentaciones de música en vivo en espacios cerrados y abiertos fuera de la universidad	*-24,68%	14%	*-1,2%	45%	44%

*Las estimaciones no son significativas a un nivel de referencia del 0.05

Fuente: Elaboración propia.

Estos resultados confirman demuestran que la educación artística es un medio de formación de capital cultural, en el sentido de Stigler y Becker (1977), que incentiva la participación en diferentes actividades (artes escénicas, museos, patrimonio) y mejor predice la asistencia a artes escénicas (Lévy y Montmarquette, 2003; Borgonovi, 2004; Champarnaud et al., 2008, Palma y Aguado, 2010).

En adición, de las actividades no relacionadas con las variables respuesta/resultado, se destaca la asistencia a cine y audiovisuales con el mayor porcentaje de participación (62%), en donde el consumo principal se lleva a cabo fuera de las instalaciones universitarias, resultado que soporta lo evidenciado por Abrams, 1950; Katz y Lazarsfeld, 1955 y Espinal, Ramos, Balbín, et al.,2020 donde se afirma que los jóvenes, los estudiantes y los solteros son quienes más asisten a cine y con una frecuencia mayor, lo que responde al menor costo de oportunidad del tiempo invertido en el consumo cultural que implican las menores obligaciones familiares y laborales. La evidencia muestra una relación de complementariedad y no de sustitución, al menos en lo relacionado con la decisión de participación, lo que indica que los consumidores culturales dentro de la Universidad Nacional de Colombia son “omnívoros” en la medida en que su consumo cultural se realiza sobre un espectro amplio y variado de bienes y servicios culturales, característica evidenciada por otros autores en contextos no necesariamente similares al colombiano (Chan y Goldthorpe, 2007; Snowball, Jamas y Willis, 2010).

Las principales razones de no asistencia a las actividades culturales dentro de la universidad están relacionadas con la falta de tiempo o con el cruce de actividades académicas (73% y 61% respectivamente), seguidas por desinformación o desconocimiento de la programación y el desinterés (49% y 42% respectivamente) y finalmente porque disfruta otras actividades que no ofrece la universidad o por falta de aptitudes para disfrutar las actividades (15% y 12% respectivamente). Ahora bien, en relación con la no asistencia a las actividades culturales fuera de la universidad, el 70% está relacionado con falta de tiempo, el 65% con falta de dinero, 49% es por desinformación o desconocimiento de la programación, el 31% es por desinterés el 30% por falta de compañía, el 11% es por falta de aptitudes para disfrutar las actividades y solo el 1% por otras razones.

Como recomendación se sugiere al área de bienestar de la Universidad Nacional de Colombia Sede Medellín, la implementación de horarios de participación más flexibles y nuevas actividades que diversifiquen la oferta cultural ya existente y además les permitan a los estudiantes estar más activos en el consumo de actividades culturales dentro de la universidad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abadie, A, D. M. Drukker, J. L. Herr, y G. W. Imbens. (2004). Implementing matching estimators for average treatment effects in Stata. *Stata Journal* 4: 290–311.
- Abadie, A, y G. W. Imbens. (2006). Large sample properties of matching estimators for average treatment effects. *Econometrica* 74: 235–267.
- Abadie, A, y G. W. Imbens. (2011). Bias-corrected matching estimators for average treatment effects. *Journal of Business and Economic Statistics* 29: 1–11.
- Abadie, A, y G. W. Imbens. (2012). Matching on the estimated propensity score. Harvard University and National Bureau of Economic Research. <http://www.nber.org/papers/w15301>.
- Abrams, M. (1950). The British cinema audience, 1949. *Hollywood Quarterly*, 4(3), 251-255. <https://doi.org/10.2307/1209396>
- Aguado, Q. L. y Palma, M. L. (2012). Una interpretación metodológica sobre la incorporación de los bienes y servicios culturales al análisis económico. *Lecturas de Economía*, 77, 219-252.
- Aguado, Q. L. y Palma, M. L. (2015). Factores que limitan la participación cultural. Una mirada desde la economía de la cultura. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, 21 (1), 58-71.
- Angrist, J. (1991). Instrumental variables estimation of average treatment effects in econometrics and epidemiology. National Bureau of Economic Research Technical Working Paper Series, 115. <https://doi.org/10.3386/t0115>
- Angrist, J. D., y J.-S. Pischke. (2009). *Mostly Harmless Econometrics: An Empiricist's Companion*. Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Angrist, J. D., y G. W. Imbens (1995), “Two-Stage Least Squares Estimation of Average Causal Effects in Models with Variable Treatment Intensity,” *Journal of the American Statistical Association* 90, 431–442.
- Arroyo Andonaire, G. E. (2011). Consumo cultural en jóvenes estudiantes de pregrado de la Pontificia Universidad Católica del Perú. [Tesis de licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú]. <https://repositorio.pucp.edu.pe/index/handle/123456789/151282>
- Ateca-Amestoy, V. (2008). Determining heterogeneous behavior for theater attendance. *Journal of Cultural Economics*, 32(2), 127-151.
- Ateca-Amestoy, V. (2009). El capital humano como determinante del consumo cultural. *Estudios de Economía Aplicada*. 27(1), 87-110.
- Ateca-Amestoy, V. y Prieto-Rodríguez, J. (2013). Forecasting accuracy of behavioural models for participation in the arts. *European Journal of Operational Research, Elsevier*, 229 (1). 124-131.

- Bang, H., and J. M. Robins. (2005). Doubly robust estimation in missing data and causal inference models. *Biometrics* 61: 962–972.
- Becker, G. S. (1965). A theory of the allocation of time. *The Economic Journal*. 75(299). 493-517.
- Becker, G. S., & Murphy, K. M. (1988). A theory of rational addiction. *Journal of political Economy*, 96(4), pp. 675-700.
- Becker, S. O., y M. Caliendo. (2007). Sensitivity analysis for average treatment effects. *Stata Journal* 7: 71–83.
- Bermúdez, J. A., Medina, L. M., y Aguado, L. F. (2016). La decisión de escuchar música grabada en Colombia. Un enfoque microeconómico. *Revista de Métodos Cuantitativos Para La Economía y la Empresa*, 21, 21-38. <https://www.redalyc.org/pdf/2331/233146290003.pdf>
- Blasco, J. y Casado, D. (2009). Guía práctica 5 - Evaluación de impacto. Colección Iválua de guías prácticas sobre evaluación de políticas públicas. <https://www.fondoseuropeos.hacienda.gob.es/>
- Blaug, M. (2001): Where are we now on cultural economics? *Journal of Economics Surveys*, 15(2): 123-141.
- Bonamino, A., Alves, F., Franco, C., y Cazelli, S. (2010). Os efeitos das diferentes formas de capital no desempenho escolar: um estudo à luz de Bourdieu e de Coleman. *Revista Brasileira de Educação*, 15(45), 487-499.
- Borgonovi, F. (2004). Performing arts attendance: an economic approach. *Applied Economics*, 36, 1871-1885.
- Bourdieu, P. (1984). *Distinction. A Social Critique of the Judgement of Taste*. Cambridge, Estados Unidos: Harvard University Press. <https://doi.org/10.4324/9781315680347-10>
- Bourdieu, P. (1979). Les trois états du capital culturel. *Actes de la recherche en sciences sociales*, 30(1), 3-6.
- Bourdieu, P. (1986). The forms of capital. *Cultural theory: An anthology*, 1, 81-93.
- Bourdieu, P. y J. Passeron (1985). *Los Herederos*, México, Siglo XXI Editores.
- Brito, S. (2014). Capital Cultural y Educación superior; una ecuación imperfecta. *Foro educacional*, (23), 115-138.
- Brito, P., & Barros, C. (2005). Learning-by-Consuming and the Dynamics of the Demand and Prices of Cultural Goods. *Journal of cultural economics*, 29(2), pp. 83-106.
- Brown, G. K., y T. Mergoupis. (2011). Treatment interactions with nonexperimental data in Stata. *Stata Journal* 11: 545–555.

- Busso, M., DiNardo, J., y McCrary, J. (2014). New evidence on the finite sample properties of propensity score reweighting and matching estimators. *Review of Economics and Statistics*, 96(5), 885-897.
- Cabrera-Pivaral, C. E., Haro-Jiménez, L. P., Orozco-Valerio, M., Tornero-González, C. L., Báez-Báez, L., y Zavala-González, M. (2017). Prevalencia del consumo cultural, del tiempo libre y de medios de comunicación, en estudiantes de ciencias de la salud en dos universidades latinoamericanas: Guadalajara y Guatemala. *Salud Jalisco*, 4(1), 32-37.
- Caliendo, M., y Kopeinig, S. (2008). Some practical guidance for the implementation of propensity score matching. *Journal of economic surveys*, 22(1), 31-72.
- Castro, G. (2004). Los jóvenes: entre los consumos culturales y la vida cotidiana. *Kairos: Revista de temas sociales*, (14), 7.
- Cattaneo, M. D. (2010). Efficient semiparametric estimation of multi-valued treatment effects under ignorability. *Journal of Econometrics* 155: 138–154.
- Cerulli, G. (2010). Modelling and measuring the effect of public subsidies on business R&D: a critical review of the econometric literature. *Economic Record*, 86(274), 421-449.
- Cerulli, G. (2014). A command for fitting binary treatment models with heterogeneous response to treatment and unobservable selection. *Stata Journal* 14: 453–480.
- Cerulli, G. (2015). *Econometric Evaluation of Socio-Economic Programs: Theory and Applications*. Berlin: Springer.
- Chan, T. W., & Goldthorpe, J. H. (2006). Social stratification and cultural consumption: Music in England. *European sociological review*, 23(1), pp. 1-19.
- Chan, T. y Goldthorpe, J. (2007). Social stratification and cultural consumption: Music in England. *European Sociological Review*, 23(1), 1-19. <https://doi.org/10.1093/esr/jcl016>
- Champarnaud, L., Ginsburgh, V., y Michel, P. (2008). Can public arts education replace arts subsidization?. *Journal of Cultural Economics*, 32(2), 109-126.
- Chaparro, H. H. y Guzmán, A. C. (2017). Jóvenes y consumo cultural. Una aproximación a la significación de los aportes mediáticos en las preferencias juveniles. *Anagramas*, 15(30), 121-142.
- Consejo de Bienestar Universitario (2010). *Resolución 005 de 2010 por lo cual se reglamenta los programas del Área de Cultura del Sistema de Bienestar Universitario en la Universidad Nacional de Colombia*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Consejo Superior Universitario (2005). *Acuerdo 007 de 2010, por el cual se determina y organiza el Sistema de Bienestar Universitario en la Universidad Nacional de Colombia*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.

- Consejo Superior Universitario (2005). *Acuerdo 011 de 2005, por el cual se adopta el Estatuto General de la Universidad Nacional de Colombia*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Cook, T.D. y Campbell, D.T. (1986). The causal assumptions of quasiexperimental practice. *Synthese*, 68, 141-180.
- Cruz, L. M. (2004). El análisis sociológico del consumo: una revisión histórica de sus desarrollos teóricos. *Sociológica*, 5, 161-188.
- Cuadrado, M. (2000). Consumo de actividades teatrales y musicales. Hacia una tipología de espectadores escénicos. *Distribución y Consumo*. 57, 118-125.
- Cuadrado, M., y Berenguer, G. (2002). *El consumo de servicios culturales*. Madrid, España: ESIC Editorial.
- Dávila, M. C. N., Iribarren, M. R., y Chávez, R. N. (2017). Usos del tiempo y consumo cultural: caracterización de estudiantes de una universidad rural del sur del estado de sonora. *Universidad Rural Del Sur Del Estado De Sonora*. <https://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/2122.pdf>
- Davis, H. L., y Rigaux, B. P. (1974). Perception of Marital Roles in Consumer Decision Making, *Journal of Consumer Research*, 1, 51-62.
- De Garay, A. (2004). Integración de los jóvenes en el sistema universitario. Prácticas sociales, académicas y de consumo cultural.
- De Garay, A. (2016). La integración académica y cultural a la universidad de los jóvenes universitarios. Un modelo de análisis y la implementación de políticas institucionales. *Congresos CLABES*. Recuperado a partir de <https://revistas.utp.ac.pa/index.php/clabes/article/view/925>
- DiMaggio, P. y Ostrower F. (1992). *Race, Ethnicity and Participation in the Arts: Patterns of Participation by Hispanics, Whites, and African-Americans in Selected Activities from the 1982 and 1985 Surveys of Public Participation in the Arts*. Washington DC: Seven Locks Press.
- Domínguez, S. A., y Alarcón, G. J. (2015). Capital cultural y prácticas de consumo cultural en el primer año de estudios universitarios. *Revista Interamericana de Educación de Adultos*. 37 (1), 43-62.
- Drukker, D. M. 2016. A generalized regression-adjustment estimator for average treatment effects from panel data. *Stata Journal* 16: 826–836.
- Espinal, N. E. (2006). Economía de la Cultura. *Ensayos de Economía*. 15 (28), 71-81.

- Espinal Monsalve, N. E.; Ramos Ramírez, A. D. y Balbín Espinal, I.C. (2020). Asistencia a eventos de artes escénicas en Colombia: análisis microeconómico aplicando modelos de selección muestral. *Semestre Económico*, 23(55), 139-159.
- Espinal-Monsalve, Nora Elena, Ramos-Ramírez, Andrey David, Balbín-Espinal, Isabel Cristina, & Carvajal, Jorge Echavarría. (2020). Consumo de cine en Colombia: estimación de sus determinantes. *Sociedad y Economía*, (39), 57-79. <https://doi.org/10.25100/sye.v0i39.7200>
- Espinal Monsalve, N. E.; Ramos Ramírez, A. D. y Gómez Hernández, L. Y. (2020). Poniendo a prueba la teoría de la reproducción del capital cultural en Colombia. Caso de las artes escénicas, conciertos y cine. *Lecturas De Economía*, (92), 101–131. <https://doi.org/10.17533/udea.le.n92a04>
- Ezcurra, A. M.(2013). Igualdad en educación superior. Un desafío mundial. Buenos Aires. Serie Universidad UNGS y IEC-CONADU.
- Falk, M., y Falk, R. (2011). An ordered probit model of live performance attendance for 24 EU countries. *Austrian Institute of Economic Research (WIFO)*, 1-25.
- Falk, M., y Katz-Gerro, T. (2016). Cultural participation in Europe: Can we identify common determinants?. *Journal of Cultural Economics*, 40(2), 127-162.
- Favaro, D., y Frateschi, C. (2005). A Discrete Choice Model of Consumption of Cultural Goods in Italy: the Case of Music. “Marco Fanno” Working Paper, 10.
- Fernández-Blanco, V., y Prieto-Rodríguez, J. (2009). Análisis de los hábitos de lectura como una decisión económica. *Estudios de economía aplicada*, 27(1), 111-135.
- Fernández, R. C., y Heikkilä, R. (2011). EL DEBATE SOBRE EL OMNIVORISMO CULTURAL: Una aproximación a nuevas tendencias en sociología del consumo. *Revista Internacional de Sociología (RIS)*, 69 (3), 585-606. doi: :10.3989/ris.2010.04.15
- Flores, M. Á., Cárdenas, L., Hernández, M., Román, F., Stadthagen, H., y González, A. (2009) (2009). El consumo cultural de los estudiantes de la UAEMEX. Una aproximación. *Tiempo de Educar*, 10(20), 417-443.
- Flores, M. Á., Stadthagen, H., y Reyes, N. (2014). Una mirada al capital cultural de los estudiantes de la Universidad Autónoma del Estado de México. *Contribuciones desde Coatepec*, (27), 117-140.
- Frey, B. S. (2000). L'economia de l'art. " la Caixa".
- Frölich, M. (2004). Finite-sample properties of propensity-score matching and weighting estimators. *Review of Economics and Statistics*, 86(1), 77-90.

- Gaete, R., y Quinteros, V. (2017). Fortalecimiento del capital cultural en estudiantes de educación media de contextos vulnerables: la experiencia del propedéutico de la Universidad Católica de Temuco en Chile.
- García-Canclini, N. (1993). El consumo cultural y su estudio en México: una propuesta teórica. *GARCIA CANCLINI (coord.): El Consumo Cultural en México*. 15-42.
- García, N. y Piedras, E. (2000). Las industrias culturales y el desarrollo de México. Ciudad de México, México: Siglo XXI Editores.
- Ginsburgh, V. (2001). Economics of art and culture. Amsterdam: Elsevier.
- Ginsburgh, V. A., y Throsby D. (Eds.). (2006). Handbook of the Economics of Art and Culture, Amsterdam, Elsevier North-Holland.
- Giraldo Zuluaga, L. A. (2017). El impacto en la formación integral y la formación de ciudadanía cultural en la Sección de Cultura de Bienestar Universitario de la Universidad Nacional de Colombia, Sede Medellín. *Revista de Extensión Cultural*, 59, 90-100.
- Giraldo Zuluaga, L. A.; Isaya Calle, C. y Martínez, C. M. (2014). Mejoramiento de la gestión cultural de la Universidad Nacional de Colombia Sede Medellín y otras cuatro Instituciones de Educación Superior de Antioquia (IES).
- Gómez González, S., Riverón Hernández, K., Jay Griñán, M., y Madrigal León, D. Y. (2017). Prácticas culturales en jóvenes universitarios cubanos (Cultural practices among young cuban university students). *Trilogía Ciencia Tecnología Sociedad*, 9(16).
- Gómez Hernández, L. Y., y Espinal Monsalve, N. E. (2016). Determinantes de la participación en artes escénicas en Medellín, Colombia. *Ensayos de Economía*, 26(48), 189-208.
- Gómez Hernández, Y., Ramos Ramírez, A., & Espinal Monsalve, N. (2020). El consumo de artes escénicas en Medellín. *Revista De Economía Institucional*, 22(42), 297–323. <https://doi.org/10.18601/01245996.v22n42.12>
- Goodwin, C. (2006). Art and culture in the history of economic thought. *Handbook of the Economics of Art and Culture*, 1, 25-68. [https://doi.org/10.1016/S1574-0676\(06\)01002-7](https://doi.org/10.1016/S1574-0676(06)01002-7)
- Gray, C. (2003). Participation. En Towse, Ruth Ed. *A Handbook of Cultural Economics*. Edward Elgar Publishing. Cheltenham. 356-365.
- Grisolía, J. M., & Willis, K. G. (2012). A latent class model of theatre demand. *Journal of Cultural Economics*, 36(2), 113-139.
- Guerzoni, M., y Nuccio, M. (2014). Music consumption at the dawn of the music industry: the rise of a cultural fad. *Journal of cultural economics*, 38(2), 145-171.

- Hand, C. (2009). Modelling patterns of attendance at performing arts events: The case of music in the United Kingdom. *Creative Industries Journal*, 2(3), 259-271.
- Haro Jiménez, L. P.; Cabrera Pivaral, C.; Tornero González, C. L.; González Rojas, I. P. y Carrillo Núñez, G. (2011). Factores sociodemográficos asociados al consumo cultural, del tiempo libre y de medios de comunicación en la educación superior de una universidad pública en Guadalajara. *Revista de Educación y Desarrollo*, 18, 75-82.
- Heilbrun, J. y Gray, C. M. (2001). *The Economics of Art and Culture*. 2nd. Ed. Cambridge University Press. Cambridge. UK.
- Hernández Ospina, D. A. (2018). La cultura: una semilla que germina. La experiencia de los grupos artísticos institucionales –GAI- de la Universidad Nacional de Colombia Sede Medellín-2017.
- Hernández Padilla, E. y González Montesinos, M. J. (2011). Modelo de ecuación estructural que evalúa las relaciones entre el estatus cultural y económico del estudiante y el logro educativo. *Revista electrónica de investigación educativa*, 13(2), 188-203.
- Herrero Prieto, L.C. (2009). La investigación en economía de la cultura: un estudio bibliométrico, *Estudios de Economía Aplicada*, 27(1), 35-61.
- Herrero, L.C. (2011) “La contribución de la cultura y las artes al desarrollo económico regional”, *Investigaciones Regionales*, 19, 177-202.
- Hinojosa Córdova, L. (2012). Educación y consumo cultural: una aproximación a los públicos universitarios. *Ciencia, docencia y tecnología*, 23(44), 171-196.
- Hinojosa Córdova, L., y Silva Corpus, R. (2008). La importancia de la difusión cultural en la educación, consumo y prácticas culturales de la comunidad universitaria de la Universidad Autónoma de Nuevo León. *Question/Cuestión*, 1(19).
- Hirano, K., e Imbens, G. W. (2004). The propensity score with continuous treatments. *Applied Bayesian modeling and causal inference from incomplete-data perspectives*, 226164, 73-84.
- Horkheimer, M., y Adorno, T. (2009). La industria cultural. Ilustración como engaño de masas. En M. Horkheimer y T. Adorno. *Dialéctica de la ilustración*. Madrid: Trotta.
- Huertas Hurtado, C. A.; Caro Cadavid, D.; Vásquez Sánchez, A. M. y Vélez Porras, J. S. (2008). Consumo cultural y uso del tiempo libre en estudiantes lasallistas. *Revista lasallista de Investigación*, 5(2), 36-47.
- Hurtado Torres, L. M. y Villamil Guzmán, C. I. (2020). Prácticas culturales en docentes y estudiantes del programa de psicología de la Universidad de Boyacá, Tunja. *Tesis Psicológica*, 15(1), 1-23

- Husted, J. A., Cook, R. J., Farewell, V. T., y Gladman, D. D. (2000). Methods for assessing responsiveness: A critical review and recommendations. *Journal of Clinical Epidemiology*, 53, 459–468.
- Imai, K., y Ratkovic, M. (2014). Covariate balancing propensity score. *Journal of the Royal Statistical Society: Series B (Statistical Methodology)*, 76(1), 243-263.
- Imai, K., y Van Dyk, D. A. (2004). Causal inference with general treatment regimes: Generalizing the propensity score. *Journal of the American Statistical Association*, 99(467), 854-866.
- Imbens, G. W. (2000). The role of the propensity score in estimating dose-response functions. *Biometrika*, 87(3), 706-710.
- Katz, E. y Lazarsfeld, P. (1955). *Personal Influence*. Glencoe, Escocia: Free Press. <https://doi.org/10.4324/9781315126234>
- KEA European Affairs (2006). *The Economy of Culture in Europe*. European Commission.
- Khandker, S., Koolwal, G. B. y Samad, H. A. (2010). “Handbook of impact evaluation: quantitative methods and practices”. Washington DC: World Bank.
- LaLonde, R., O’Muircheartaigh, C., Perkins, J., English, N., Grams, D. y Joynes, C. (2006). *Mapping Cultural Participation in Chicago*. Monograph, Cultural Policy Center. University of Chicago. USA.
- Lasuén, J. R., Gracia, M. I. G., y Prieto, J. L. Z. (2005). *Cultura y economía*. Fundación autor.
- Lazcano, I. y Ladabidea, X. (2010). El consumo cultural y la creación de audiencias escénicas a través de la participación en eventos escénicos extraordinarios. En: Cuenca et al. (2010). *Sobre ocio creativo: situación actual de las ferias de artes escénicas* (pp. 49-71). Bilbao: Universidad de Deusto.
- Lerma Cruz, C. y Melchor Cardona, M. (2013). Caracterización de las Prácticas de Consumo en Adultos Jóvenes Universitarios de la Ciudad de Cali-Colombia. *Revista de Economía & Administración*, 10(1).
- Levy-Garboua, L. y Montmarquette, C. (1996). A microeconomic study of theater demand. *Journal of Cultural Economics*. (20). 25-50.
- Levy-Garboua, L. y Montmarquette, C. (2003). Demand. En R. Towse (Eds), *A Handbook of Cultural Economics*. Edward Elgar Publishing, Cheltenham. UK. 201-213.
- López Agudo, L. A. (2014). El efecto del capital cultural sobre el rendimiento educativo diferencial por género. En V Congreso Universitario Internacional Investigación y Género (1010-1034). SIEMUS (Seminario Interdisciplinar de Estudios de las Mujeres de la Universidad de Sevilla).

- López, J., & García, E. (2002). The consumption of cultural products: an analysis of the Spanish social space. *Journal of Cultural Economics*, 26(2), pp. 115-138.
- Machado, A. F., Golgher, A. B., Diniz, S., & Gama, L. C. D. (2017). Consumption of cultural goods and services and time allocation in Brazil. *Nova Economia*, 27, 35-63.
- Macho Jara, N. (2018). Influencia entre el capital cultural y la permanencia en la educación superior de los estudiantes de primera generación del pace de la Universidad Alberto Hurtado. [Tesis de pregrado, Universidad Alberto Hurtado].
- Madrigal León, D. Y.; Montejo Chávez, R. M. y Gómez González, S.(2019). El teatro como práctica de consumo cultural. El debate entre jóvenes universitarios. *Trilogía Ciencia Tecnología Sociedad*, 11(20).
- Martínez, M. (2015). Capital cultural y acceso a estudios superiores: tensiones en la intersección de los campos juvenil y académico. *Congresos CLABES*. <https://revistas.utp.ac.pa/index.php/clabes/article/view/1125>
- McCain, R. (2003). Taste formation. En R. Towse (eds), *Handbook of Cultural Economics*. Edward Elgar Publishing, Cheltenham. UK. 445-450.
- McCarthy, K. F. (2001). *The performing arts in a new era*. Rand Corporation.
- Melo, H.A. (2013). Capital cultural, su relación con la graduación universitaria y su vinculación profesional. Caso: ingenieros de sistemas. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Colombia]. Repositorio Universidad Nacional de Colombia.
- Melo, O. O., López, L. A., & Melo, S. E. (2020). *Diseño de experimentos: métodos y aplicaciones*. Universidad Nacional de Colombia, Facultad de Ciencias.
- Michael, R. T., & Becker, G. S. (1973). On the new theory of consumer behavior. *The Swedish Journal of Economics*, pp. 378-396.
- Ministerio de Educación Nacional. (2016). LINEAMIENTOS DE POLÍTICA DE BIENESTAR PARA INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR. Recuperado de https://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-360314_recurso.pdf
- Monasterio, A. A. (2017). ¿Qué es cultura en la «economía de la cultura»? Definiendo la cultura para crear modelos mensurables en economía cultural. *Arbor*, 193 (783): a376. doi: <http://dx.doi.org/10.3989/arbor.2017.783n1007>
- Montoro-Pons, J.D. y Cuadrado-García, M. (2013), "Empirical insights into recorded music consumer behavior and copyright infringement", *Music and Law. Sociology of Crime, Law and Deviance*, 18, Emerald Group Publishing Limited, Bingley, 245-267. [https://doi.org/10.1108/S1521-6136\(2013\)0000018015](https://doi.org/10.1108/S1521-6136(2013)0000018015)

- Moral, I. A. (2014). Elección del método de evaluación cuantitativa de una política pública Buenas prácticas en América Latina y la Unión Europea. Programa EUROsociAL. <http://www.sia.eurosoci-al-ii.eu/files/docs/1400665227-DT6.pdf>
- Motos, T. (2009). El teatro en la educación secundaria: fundamentos y retos. *Revista Creatividad y Sociedad*, 14, 1-35.
- Muñoz González, G. (2007). “La comunicación en los mundos de vida juveniles”, *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 5 (1), 35-56.
- Neyman, J. (1923). On the Application of Probability Theory to Agricultural Experiments. Essay on Principles. Section 9. *Statistical Science*, 5 (4), 465–472.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) (2006). Guidelines for Measuring Cultural Participation. UNESCO. Institute for Statistics. Montreal. Canadá. p. 31.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO] (2009). The 2009 UNESCO Framework for Cultural Statistics (FCS). UNESCO Institute for Statistics. Montreal. Canadá. p. 48.
- Ortega, V. L. (2009). Consumo de bienes culturales: reflexiones sobre un concepto y tres categorías para su análisis. *Culturales*, 5 (10), 7-44. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=69412157002>
- País Andrade, M. (2013). Usos del tiempo y consumo cultural de los estudiantes universitarios. *Revista de Investigación Educativa*, 17, 206-208. <https://doi.org/10.25009/cpue.v0i17.429>
- Palma, M. L. y Aguado, Q. L. (2010). Economía de la Cultura. Una nueva área de especialización de la economía. *Revista de Economía Institucional*, 12(22), 129-165.
- Peterson, R. (1992). Understanding audience segmentation: From elite and mass to omnivore and univore. *Poetics*, 21, pp. 243-258
- Phillips, D. M., Olson, J. C. y Baumgartner, H. (1995). Consumption Visions in Consumer Decision Making. *Advances in Consumer Research*, 22, 280-284,
- Portocarrero, M. (2017). Estudio comparativo sobre el consumo cultural de los universitarios de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos y la Universidad San Martín de Porres 2017. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Digital Institucional Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/9016>
- Quintar, A., y Borello, J. A. (2014). Consumos culturales en Argentina: El caso del cine en la población de estudiantes universitarios. *Imagofagia*, (09). <http://asaeca.org/imagofagia/index.php/imagofagia/article/view/534>

- Ramos, A. D. (2017). *Consumo de bienes del Patrimonio Cultural en Colombia: análisis microeconómico de los determinantes desde los modelos de elección discreta regularizados* (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Colombia, Sede Medellín.
- Riaz, F., Zafar, M. I., Maann, A. A. y Ali, T. (2010). Capital cultural de los padres y sus efectos en el desempeño académico de los niños.
- Robins, J. M. (1994). Correcting for non-compliance in randomized trials using structural nested mean models. *Communications in Statistics-Theory and methods*, 23(8), 2379-2412.
- Robins, J. M., y Rotnitzky, A. (1995). Semiparametric efficiency in multivariate regression models with missing data. *Journal of the American Statistical Association*, 90(429), 122-129.
- Roldán, A. M., Alvarado, M. Á. C., y Carvajal, A. C. (2011). Relación entre el capital cultural y el consumo cultural de los estudiantes universitarios. *Memorias del XI Congreso Nacional de Investigación Educativa*, Ciudad de México.
- Rothman, K. J., Greenland, S., y Lash, T. L. (2008). *Modern epidemiology*. Philadelphia: Lippincott Williams & Wilkins.
- Sánchez Dromundo, R. A. (2009). ¿ Quiénes son los estudiantes de la Maestría en Pedagogía de la UNAM?: Influencia del capital cultural y el habitus en el desarrollo académico en un posgrado. *Revista electrónica de investigación educativa*, 11(1), 1-22.
- Seaman, B. A. (2006). Empirical studies of demand for the performing arts. En: Throsby, C. D., y Ginsburgh, V. eds (2006). *Handbook of the economics of art and culture*, 415-472. Elsevier.
- Seaman, B. A. (2009). Cultural economics: The state of the art and perspectives. *Estudios de Economía Aplicada*, 27(1), 7-32.
- Serna Collazos, A., Hernández García, M., Sandoval-Romero, Y., y Manrique-Grisales, J. (2018). Prácticas de consumo cultural mediático en jóvenes estudiantes colombianos. *Dixit*, (28), 22-39. <http://dx.doi.org/10.22235/d.v0i28.1579>
- Serrano Serrano, G. (2005). Fuentes de consumo cultural en la vida cotidiana de los alumnos de biología de la Universidad de Occidente. [Tesis de Maestría, Universidad Iberoamericana]. Repositorio Universidad Iberoamericana. <http://ri.ibero.mx/handle/ibero/808>
- Snowball, J. D., Jamal, M., & Willis, K. G. (2010). Cultural consumption patterns in South Africa: An investigation of the theory of cultural omnivores. *Social indicators research*, 97(3), pp. 467-483.
- Stigler, G. J. y Becker, G. S. (1977). "De gustibus non est disputandum". *The American Economic Review*, 67(2), 76-90.
- Stuart, E. A., & Rubin, D. B. (2008). Best practices in quasi-experimental designs. *Best practices in quantitative methods*, 155-176.

- Suarez Domínguez, J. L. (2012). La integración de estudiantes universitarios en el primer año de la Universidad Veracruzana. [Tesis de Doctorado, Universidad Autónoma Metropolitana]. Repositorio Institucional Zaloamati. <http://hdl.handle.net/11191/5630>
- Suárez, D. J. (2015). El capital cultural de los estudiantes de nuevo ingreso a las disciplinas de humanidades en la Universidad Veracruzana. *CPU-e, Revista de Investigación Educativa*, 20, 100-130.
- Suárez, J. L., y Alarcón, J. F. (2015). Capital cultural y prácticas de consumo cultural en el primer año de estudios universitarios. *Revista interamericana de Educación de Adultos*, 37(1), 42-62.
- Sullivan, O. y Katz-Gerro, T. (2007). The Omnivore Thesis Revisited: Voracious Cultural Consumers. *European Sociological Review*. 23(2): 123-137.
- Terza, J. V., A. Basu, and P. J. Rathouz. (2008). Two-stage residual inclusion estimation: Addressing endogeneity in health econometric modeling. *Journal of Economics* 27: 531–543.
- Terrazas Bañales, F. T. (2014). Estudio sobre hábitos de consumo cultural y musical en estudiantes de la Universidad Autónoma de Chihuahua (México). [Disertación doctoral, Universidad de Granada].
- Terrazas Bañales, F.; Lorenzo Quiles, O. y González Moreno, P. (2013). Consumo musical de estudiantes universitarios de México. Una comparación entre alumnos de distintas facultades de una universidad mexicana. *Revista electrónica de LEEME*, (32).
- Thompson, J. (1990). *Ideology and Modern Culture*. Stanford, Estados Unidos: Stanford University Press.
- Throsby, D. (1994). The Production and Consumption of the Arts: A View of Cultural Economics. *Journal of Economic Literature*, 32, 1-29.
- Throsby, D. (2001). *Economics and Culture*, Cambridge, Cambridge University Press.
- Throsby, D. (2006). An artistic production function: Theory and an application to Australian visual artists. *Journal of Cultural Economics*, 30(1), 1-14.
- Torenbeek, M., Jansen, E., y Hofman, A. (2010). The effect of the fit between secondary and university education on first-year student achievement. *Studies in Higher Education*, 35(6), 659-675. <https://doi.org/10.1080/03075070903222625>
- Towse, R. (2003). *A Handbook of Cultural Economics*, Edward Elgar Publishing, Cheltenham [trad. español: *Manual de economía de la cultura*, Madrid, Fundación Autor, 2004].
- Vaca, S. A. (2014). La construcción de capital cultural en el alumno de secundaria y su influencia en sus expectativas de vida. [Tesis de pregrado, Universidad Pedagógica Nacional]. Repositorio Universidad Pedagógica Nacional. <http://200.23.113.51/pdf/31031.pdf>

- van Hek, M., y Kraaykamp, G. (2015). How do parents affect cultural participation of their children?: Testing hypotheses on the importance of parental example and active parental guidance. *Poetics*, 52, 124-138.
- Wen, W. J., & Cheng, T. C. (2013). Performing arts attendance in Taiwan: who and how often?. *Journal of Cultural Economics*, 37(2), 309-325.
- Wilensky, H. L. (1964). Mass society and mass culture: interdependence or independence?. *American sociological review*, 173-197.
- White, H., y S. Sabarwal (2014). Diseño y métodos cuasiexperimentales, Síntesis metodológicas: evaluación de impacto n.º 8, Centro de Investigaciones de UNICEF, Florencia.
- Wooldridge, J. M. (2007). Inverse probability weighted estimation for general missing data problems. *Journal of econometrics*, 141(2), 1281-1301.
- Wooldridge, J. M. 2010. *Econometric Analysis of Cross Section and Panel Data*. 2nd ed. Cambridge, MA: MIT Press. 2014. Quasi-maximum likelihood estimation and testing for nonlinear models with endogenous explanatory variables. *Journal of Econometrics* 182: 226–234.

ANEXOS

Anexo 1. Resultados de la prueba de endogeneidad de Wald.

Variables respuesta/resultado	chi2	Prob>chi2
Asistencia a teatro y/o danza dentro de la universidad (y1)	0,04	0,9823
Asistencia a teatro y/o danza fuera de la universidad (y2)	1,37	0,5051
Asistencia a cuentería dentro de la universidad (y3)	0,61	0,736
Asistencia a cuentería fuera de la universidad (y4)	4,73	0,0939
Asistencia a conciertos, recitales, presentaciones de música en vivo en espacios cerrados y abiertos dentro de la universidad (y5)	2,32	0,3133
Asistencia a conciertos, recitales, presentaciones de música en vivo en espacios cerrados y abiertos fuera de la universidad (y6)	1,6	0,45

Fuente: Elaboración propia.

Anexo 2. Caracterización de la muestra.

Variables		Porcentaje muestra
Grupo	0. Control	68%
	1. Tratamiento	32%
Sexo	1. Mujer	47%
	2. Hombre	53%
Edad	Número entero	20,52
Estado civil	1. Soltero	99%
	2. Casado o en unión libre por más de dos años	1%
	3. Viudo o separado	0%
Ocupación	1. Solo estudia	77%
	2. Estudia principalmente y trabaja	22%
	3. Trabaja principalmente y estudia	2%
Hijos	0. No	98%
	1. Sí	2%
Etnia	0. No	92%
	1. Sí	8%
Número de personas con las que comparte el hogar	Número entero	3,4
Estrato	1	3%
	2	19%
	3	45%
	4	23%
	5	9%

Variables		Porcentaje muestra
	6	1%
Actualmente estudia	1. Pregrado	98%
	2. Posgrado	2%
Facultad	1. Minas	57%
	2. Arquitectura	17%
	3. Ciencias agrarias	12%
	4. Ciencias	10%
	5. Ciencias Humanas y Económicas	5%
Asiste a actividades de artes escénicas	0. No	24%
	1. Sí	76%
Asiste a actividades de artes visuales	0. No	37%
	1. Sí	63%
Asiste a actividades a audiovisuales	0. No	35%
	1. Sí	65%
Asiste a fiestas y festivales	0. No	42%
	1. Sí	58%
Participa en juegos, concursos y actividades de recreación	0. No	73%
	1. Sí	27%
Visita centros culturales (excluye teatros y museos)	0. No	24%
	1. Sí	76%
Participa en talleres artísticos y culturales	0. No	84%
	1. Sí	16%
No asiste a las actividades culturales dentro de la universidad por: desinterés	0. No	58%
	1. Sí	42%
No asiste a las actividades culturales dentro de la universidad por: falta de aptitudes para disfrutar las actividades	0. No	88%
	1. Sí	12%
No asiste a las actividades culturales dentro de la universidad por: desinformación o desconocimiento de la programación	0. No	51%
	1. Sí	49%
No asiste a las actividades culturales dentro de la universidad por: falta de tiempo	0. No	27%
	1. Sí	73%
No asiste a las actividades culturales dentro de la universidad por: disfruta de otras actividades que no ofrece la universidad	0. No	85%
	1. Sí	15%
No asiste a las actividades culturales dentro de la universidad por: cruce con actividades académicas	0. No	39%
	1. Sí	61%
No asiste a las actividades culturales dentro de la universidad por: otra	0. No	98%
	1. Sí	2%
No asiste a las actividades culturales fuera de la universidad por: desinterés	0. No	69%
	1. Sí	31%
No asiste a las actividades culturales fuera de la universidad por: falta de aptitudes para disfrutar las actividades	0. No	89%
	1. Sí	11%
No asiste a las actividades culturales fuera de la universidad por: desinformación o desconocimiento de la programación	0. No	51%
	1. Sí	49%
No asiste a las actividades culturales fuera de la universidad por: falta de tiempo	0. No	30%
	1. Sí	70%
No asiste a las actividades culturales fuera de la universidad por: falta de dinero	0. No	35%
	1. Sí	65%

Variables		Porcentaje muestra
No asiste a las actividades culturales fuera de la universidad por: falta de compañía	0. No	70%
	1. Sí	30%
No asiste a las actividades culturales fuera de la universidad por: otra	0. No	99%
	1. Sí	1%
¿Paga horas de corresponsabilidad social con su participación o consumo de actividades culturales o artísticas?	0. No	84%
	1. Sí	16%
Califique de 1 a 10 la programación cultural de la universidad	Número entero entre 1 y 10	7,62

Fuente: Elaboración propia.

Anexo 3. Caracterización según la decisión de asistencia a teatro y/o danza dentro de la universidad.

Nombre variable	Valores	No asisten a teatro y danza dentro de la universidad	Asisten a teatro y danza dentro de la universidad	Prueba Chi-cuadrado con simulación de valor p
Grupo	0. Control	80%	26%	0,0005
	1. Tratamiento	20%	74%	
Sexo	1. Mujer	44%	55%	0,0974
	2. Hombre	56%	45%	
Edad	Número entero	20,4	20,9	0,0859
Estado civil	1. Soltero	99%	100%	0,5712
	2. Casado o en unión libre por más de dos años	1%	0%	
	3. Viudo o separado	0%	0%	
Ocupación	1. Solo estudia	78%	72%	0,5727
	2. Estudia principalmente y trabaja	20%	25%	
	3. Trabaja principalmente y estudia	2%	3%	
Hijos	0. No	99%	97%	0,5947
	1. Sí	1%	3%	
Etnia	0. No	93%	86%	0,0390
	1. Sí	7%	14%	
Número de personas con las que comparte el hogar	Número entero	3,3	3,7	0,4494
Estrato	1	3%	1%	0,1684
	2	18%	24%	
	3	44%	50%	
	4	23%	22%	
	5	11%	3%	
	6	1%	0%	
Actualmente estudia	1. Pregrado	99%	97%	0,5942
	2. Posgrado	1%	3%	

Nombre variable	Valores	No asisten a teatro y danza dentro de la universidad	Asisten a teatro y danza dentro de la universidad	Prueba Chi-cuadrado con simulación de valor p
Facultad	1. Minas	61%	45%	0,0165
	2. Arquitectura	17%	16%	
	3. Ciencias agrarias	9%	21%	
	4. Ciencias	9%	13%	
	5. Ciencias Humanas	5%	5%	
Asiste a actividades de artes escénicas (excluye la asistencia a teatro y/o danza dentro de la universidad)	0. No	31%	11%	0,0005
	1. Sí	69%	89%	
Asiste a actividades de artes visuales	0. No	37%	37%	1,0000
	1. Sí	63%	63%	
Asiste a actividades a audiovisuales	0. No	38%	25%	0,0535
	1. Sí	62%	75%	
Asiste a fiestas y festivales	0. No	43%	42%	1,0000
	1. Sí	57%	58%	
Participa en juegos, concursos y actividades de recreación	0. No	76%	64%	0,0580
	1. Sí	24%	36%	
Visita centros culturales (excluye teatros y museos)	0. No	26%	16%	0,0790
	1. Sí	74%	84%	
Participa en talleres artísticos y culturales	0. No	87%	72%	0,0040
	1. Sí	13%	28%	
No asiste a las actividades culturales dentro de la universidad por: desinterés	0. No	55%	70%	0,0235
	1. Sí	45%	30%	
No asiste a las actividades culturales dentro de la universidad por: falta de aptitudes para disfrutar las actividades	0. No	88%	88%	1,0000
	1. Sí	12%	12%	
No asiste a las actividades culturales dentro de la universidad por: desinformación o desconocimiento de la programación	0. No	52%	50%	0,8956
	1. Sí	48%	50%	
No asiste a las actividades culturales dentro de la universidad por: falta de tiempo	0. No	30%	20%	0,0935
	1. Sí	70%	80%	
No asiste a las actividades culturales dentro de la universidad por: disfruta de otras actividades que no ofrece la universidad	0. No	83%	91%	0,0910
	1. Sí	17%	9%	
No asiste a las actividades culturales dentro de la universidad por: cruce con actividades académicas	0. No	41%	30%	0,0915
	1. Sí	59%	70%	
No asiste a las actividades culturales dentro de la universidad por: otra	0. No	98%	100%	0,3248
	1. Sí	2%	0%	
No asiste a las actividades culturales fuera de la universidad por: desinterés	0. No	67%	76%	0,1544
	1. Sí	33%	24%	
No asiste a las actividades culturales fuera de la universidad por: falta de aptitudes para disfrutar las actividades	0. No	89%	89%	1,0000
	1. Sí	11%	11%	
	0. No	52%	47%	0,5112

Nombre variable	Valores	No asisten a teatro y danza dentro de la universidad	Asisten a teatro y danza dentro de la universidad	Prueba Chi-cuadrado con simulación de valor p
No asiste a las actividades culturales fuera de la universidad por: desinformación o desconocimiento de la programación	1. Sí	48%	53%	0,9035
No asiste a las actividades culturales fuera de la universidad por: falta de tiempo	0. No 1. Sí	30% 70%	29% 71%	
No asiste a las actividades culturales fuera de la universidad por: falta de dinero	0. No 1. Sí	39% 61%	21% 79%	0,0025
No asiste a las actividades culturales fuera de la universidad por: falta de compañía	0. No 1. Sí	71% 29%	64% 36%	0,3213
No asiste a las actividades culturales fuera de la universidad por: otra	0. No 1. Sí	99% 1%	100% 0%	0,5882
¿Paga horas de corresponsabilidad social con su participación o consumo de actividades culturales o artísticas?	0. No 1. Sí	90% 10%	66% 34%	0,0005
Califique de 1 a 10 la programación cultural de la universidad	Número entero entre 1 y 10	7,5	8,2	0,0003

Fuente: Elaboración propia.

Anexo 4. Caracterización según la decisión de asistencia a teatro y/o danza fuera de la universidad.

Nombre variable	Valores	No asisten a teatro y danza fuera de la universidad	Asisten a teatro y danza fuera de la universidad	Prueba Chi-cuadrado con simulación de valor p
Grupo	0. Control	73%	54%	0,0025
	1. Tratamiento	27%	46%	
Sexo	1. Mujer	45%	51%	0,3448
	2. Hombre	55%	49%	
Edad	Número entero	20,3	21,0	0,0293
Estado civil	1. Soltero	99%	99%	1,0000
	2. Casado o en unión libre por más de dos años	1%	1%	
	3. Viudo o separado	0%	0%	
Ocupación	1. Solo estudia	79%	70%	0,0440
	2. Estudia principalmente y trabaja	20%	26%	

Nombre variable	Valores	No asisten a teatro y danza fuera de la universidad	Asisten a teatro y danza fuera de la universidad	Prueba Chi-cuadrado con simulación de valor p
	3. Trabaja principalmente y estudia	1%	4%	
Hijos	0. No	99%	98%	0,6382
	1. Sí	1%	2%	
Etnia	0. No	91%	93%	0,6782
	1. Sí	9%	7%	
Número de personas con las que comparte el hogar	Número entero	3,2	3,9	0,0827
Estrato	1	3%	1%	0,1929
	2	21%	16%	
	3	45%	47%	
	4	21%	28%	
	5	10%	6%	
	6	0%	2%	
Actualmente estudia	1. Pregrado	100%	96%	0,0275
	2. Posgrado	0%	4%	
Facultad	1. Minas	62%	46%	0,0355
	2. Arquitectura	16%	19%	
	3. Ciencias agrarias	11%	13%	
	4. Ciencias	7%	16%	
	5. Ciencias Humanas	4%	7%	
Asiste a actividades de artes escénicas (excluye la asistencia a teatro y/o danza fuera de la universidad)	0. No	34%	9%	0,0005
	1. Sí	66%	91%	
Asiste a actividades de artes visuales	0. No	43%	22%	0,0010
	1. Sí	57%	78%	
Asiste a actividades a audiovisuales	0. No	41%	21%	0,0025
	1. Sí	59%	79%	
Asiste a fiestas y festivales	0. No	49%	26%	0,0005
	1. Sí	51%	74%	
Participa en juegos, concursos y actividades de recreación	0. No	74%	70%	0,4103
	1. Sí	26%	30%	
Visita centros culturales (excluye teatros y museos)	0. No	30%	9%	0,0010
	1. Sí	70%	91%	
Participa en talleres artísticos y culturales	0. No	87%	75%	0,0085
	1. Sí	13%	25%	
No asiste a las actividades culturales dentro de la universidad por: desinterés	0. No	54%	68%	0,0235
	1. Sí	46%	32%	
No asiste a las actividades culturales dentro de la universidad por: falta de aptitudes para disfrutar las actividades	0. No	86%	93%	0,0945
	1. Sí	14%	7%	
	0. No	55%	43%	0,0485

Nombre variable	Valores	No asisten a teatro y danza fuera de la universidad	Asisten a teatro y danza fuera de la universidad	Prueba Chi-cuadrado con simulación de valor p
No asiste a las actividades culturales dentro de la universidad por: desinformación o desconocimiento de la programación	1. Sí	45%	57%	
No asiste a las actividades culturales dentro de la universidad por: falta de tiempo	0. No	29%	23%	0,2749
	1. Sí	71%	77%	
No asiste a las actividades culturales dentro de la universidad por: disfruta de otras actividades que no ofrece la universidad	0. No	85%	83%	0,7396
	1. Sí	15%	17%	
No asiste a las actividades culturales dentro de la universidad por: cruce con actividades académicas	0. No	42%	31%	0,0740
	1. Sí	58%	69%	
No asiste a las actividades culturales dentro de la universidad por: otra	0. No	98%	99%	0,6727
	1. Sí	2%	1%	
No asiste a las actividades culturales fuera de la universidad por: desinterés	0. No	67%	75%	0,1874
	1. Sí	33%	25%	
No asiste a las actividades culturales fuera de la universidad por: falta de aptitudes para disfrutar las actividades	0. No	90%	89%	0,8441
	1. Sí	10%	11%	
No asiste a las actividades culturales fuera de la universidad por: desinformación o desconocimiento de la programación	0. No	55%	42%	0,0440
	1. Sí	45%	58%	
No asiste a las actividades culturales fuera de la universidad por: falta de tiempo	0. No	33%	23%	0,0875
	1. Sí	67%	77%	
No asiste a las actividades culturales fuera de la universidad por: falta de dinero	0. No	38%	27%	0,0585
	1. Sí	62%	73%	
No asiste a las actividades culturales fuera de la universidad por: falta de compañía	0. No	71%	68%	0,6852
	1. Sí	29%	32%	
No asiste a las actividades culturales fuera de la universidad por: otra	0. No	99%	99%	1,0000
	1. Sí	1%	1%	
¿Paga horas de corresponsabilidad social con su participación o consumo de actividades culturales o artísticas?	0. No	84%	84%	1,0000
	1. Sí	16%	16%	
Califique de 1 a 10 la programación cultural de la universidad	Número entero entre 1 y 10	7,6	7,8	0,2538

Fuente: Elaboración propia.

Anexo 5. Caracterización según la decisión de asistencia a cuentería dentro de la universidad.

Nombre variable	Valores	No asisten a cuentería dentro de la universidad	Asisten a cuentería dentro de la universidad	Prueba Chi-cuadrado con simulación de valor p
Grupo	0. Control	75%	50%	0,0005
	1. Tratamiento	25%	50%	
Sexo	1. Mujer	46%	49%	0,6252

Nombre variable	Valores	No asisten a cuentaría dentro de la universidad	Asisten a cuentaría dentro de la universidad	Prueba Chi- cuadrado con simulación de valor p
	2. Hombre	54%	51%	
Edad	Número entero	20,6	20,4	0,5066
Estado civil	1. Soltero	99%	99%	1,0000
	2. Casado o en unión libre por más de dos años	1%	1%	
	3. Viudo o separado	0%	0%	
Ocupación	1. Solo estudia	76%	77%	0,5287
	2. Estudia principalmente y trabaja	22%	20%	
	3. Trabaja principalmente y estudia	1%	3%	
Hijos	0. No	99%	97%	0,3308
	1. Sí	1%	3%	
Etnia	0. No	93%	87%	0,0965
	1. Sí	7%	13%	
Número de personas con las que comparte el hogar	Número entero	3,3	3,7	0,3628
Estrato	1	1%	6%	0,0310
	2	16%	26%	
	3	48%	39%	
	4	24%	21%	
	5	10%	8%	
	6	1%	0%	
Actualmente estudia	1. Pregrado	98%	99%	0,6687
	2. Posgrado	2%	1%	
Facultad	1. Minas	60%	52%	0,0125
	2. Arquitectura	18%	14%	
	3. Ciencias agrarias	9%	17%	
	4. Ciencias	11%	8%	
	5. Ciencias Humanas	3%	10%	
Asiste a actividades de artes escénicas (excluye la asistencia a cuentaría dentro de la universidad)	0. No	35%	15%	0,0010
	1. Sí	65%	85%	
Asiste a actividades de artes visuales	0. No	40%	29%	0,0660
	1. Sí	60%	71%	
Asiste a actividades a audiovisuales	0. No	36%	32%	0,5352
	1. Sí	64%	68%	
Asiste a fiestas y festivales	0. No	45%	37%	0,2354
	1. Sí	55%	63%	
Participa en juegos, concursos y actividades de recreación	0. No	75%	69%	0,2819
	1. Sí	25%	31%	
Visita centros culturales (excluye teatros y museos)	0. No	26%	20%	0,2754
	1. Sí	74%	80%	

Nombre variable	Valores	No asisten a cuentaría dentro de la universidad	Asisten a cuentaría dentro de la universidad	Prueba Chi- cuadrado con simulación de valor p
Participa en talleres artísticos y culturales	0. No	88%	74%	0,0030
	1. Sí	12%	26%	
No asiste a las actividades culturales dentro de la universidad por: desinterés	0. No	55%	65%	0,1179
	1. Sí	45%	35%	
No asiste a las actividades culturales dentro de la universidad por: falta de aptitudes para disfrutar las actividades	0. No	87%	89%	0,7206
	1. Sí	13%	11%	
No asiste a las actividades culturales dentro de la universidad por: desinformación o desconocimiento de la programación	0. No	52%	50%	0,7931
	1. Sí	48%	50%	
No asiste a las actividades culturales dentro de la universidad por: falta de tiempo	0. No	26%	29%	0,5922
	1. Sí	74%	71%	
No asiste a las actividades culturales dentro de la universidad por: disfruta de otras actividades que no ofrece la universidad	0. No	84%	87%	0,5067
	1. Sí	16%	13%	
No asiste a las actividades culturales dentro de la universidad por: cruce con actividades académicas	0. No	41%	34%	0,2884
	1. Sí	59%	66%	
No asiste a las actividades culturales dentro de la universidad por: otra	0. No	98%	98%	1,0000
	1. Sí	2%	2%	
No asiste a las actividades culturales fuera de la universidad por: desinterés	0. No	67%	75%	0,1284
	1. Sí	33%	25%	
No asiste a las actividades culturales fuera de la universidad por: falta de aptitudes para disfrutar las actividades	0. No	88%	92%	0,3218
	1. Sí	12%	8%	
No asiste a las actividades culturales fuera de la universidad por: desinformación o desconocimiento de la programación	0. No	51%	51%	1,0000
	1. Sí	49%	49%	
No asiste a las actividades culturales fuera de la universidad por: falta de tiempo	0. No	31%	28%	0,7156
	1. Sí	69%	72%	
No asiste a las actividades culturales fuera de la universidad por: falta de dinero	0. No	42%	21%	0,0015
	1. Sí	58%	79%	
No asiste a las actividades culturales fuera de la universidad por: falta de compañía	0. No	72%	64%	0,1159
	1. Sí	28%	36%	
No asiste a las actividades culturales fuera de la universidad por: otra	0. No	99%	100%	0,5612
	1. Sí	1%	0%	
¿Paga horas de corresponsabilidad social con su participación o consumo de actividades culturales o artísticas?	0. No	88%	76%	0,0150
	1. Sí	12%	24%	
Califique de 1 a 10 la programación cultural de la universidad	Número entero entre 1 y 10	7,5	7,9	0,0275

Fuente: Elaboración propia.

Anexo 6. Caracterización según la decisión de asistencia a cuentería fuera de la universidad.

Nombre variable	Valores	No asisten a cuentería fuera de la universidad	Asisten a cuentería fuera de la universidad	Prueba Chi-cuadrado con simulación de valor p
Grupo	0. Control	69%	54%	0,1359
	1. Tratamiento	31%	46%	
Sexo	1. Mujer	47%	39%	0,4358
	2. Hombre	53%	61%	
Edad	Número entero	20,4	21,6	0,0158
Estado civil	1. Soltero	99%	100%	1,0000
	2. Casado o en unión libre por más de dos años	1%	0%	
	3. Viudo o separado	0%	0%	
Ocupación	1. Solo estudia	77%	75%	1,0000
	2. Estudia principalmente y trabaja	22%	21%	
	3. Trabaja principalmente y estudia	2%	4%	
Hijos	0. No	99%	96%	0,3558
	1. Sí	1%	4%	
Etnia	0. No	92%	86%	0,2824
	1. Sí	8%	14%	
Número de personas con las que comparte el hogar	Número entero	3,4	3,5	0,8790
Estrato	1	3%	0%	0,1724
	2	20%	7%	
	3	44%	61%	
	4	23%	21%	
	5	9%	7%	
	6	1%	4%	
Facultad	1. Minas	60%	32%	0,0230
	2. Arquitectura	16%	21%	
	3. Ciencias agrarias	11%	18%	
	4. Ciencias	9%	14%	
	5. Ciencias Humanas	4%	14%	
Actualmente estudia	1. Pregrado	99%	96%	0,3368
	2. Posgrado	1%	4%	
Asiste a actividades de artes escénicas (excluye la asistencia a cuentería fuera de la universidad)	0. No	26%	11%	0,0830
	1. Sí	74%	89%	
Asiste a actividades de artes visuales	0. No	38%	21%	0,1049
	1. Sí	62%	79%	
Asiste a actividades a audiovisuales	0. No	37%	11%	0,0070

Nombre variable	Valores	No asisten a cuentaría fuera de la universidad	Asisten a cuentaría fuera de la universidad	Prueba Chi- cuadrado con simulación de valor p
	1. Sí	63%	89%	
Asiste a fiestas y festivales	0. No	43%	32%	0,3108
	1. Sí	57%	68%	
Participa en juegos, concursos y actividades de recreación	0. No	74%	61%	0,1839
	1. Sí	26%	39%	
Visita centros culturales (excluye teatros y museos)	0. No	25%	11%	0,0985
	1. Sí	75%	89%	
Participa en talleres artísticos y culturales	0. No	85%	64%	0,0100
	1. Sí	15%	36%	
No asiste a las actividades culturales dentro de la universidad por: desinterés	0. No	58%	57%	1,0000
	1. Sí	42%	43%	
No asiste a las actividades culturales dentro de la universidad por: falta de aptitudes para disfrutar las actividades	0. No	88%	86%	0,7606
	1. Sí	12%	14%	
No asiste a las actividades culturales dentro de la universidad por: desinformación o desconocimiento de la programación	0. No	52%	46%	0,6982
	1. Sí	48%	54%	
No asiste a las actividades culturales dentro de la universidad por: falta de tiempo	0. No	28%	18%	0,2764
	1. Sí	72%	82%	
No asiste a las actividades culturales dentro de la universidad por: disfruta de otras actividades que no ofrece la universidad	0. No	85%	86%	1,0000
	1. Sí	15%	14%	
No asiste a las actividades culturales dentro de la universidad por: cruce con actividades académicas	0. No	40%	21%	0,0620
	1. Sí	60%	79%	
No asiste a las actividades culturales dentro de la universidad por: otra	0. No	98%	100%	0,6612
	1. Sí	2%	0%	
No asiste a las actividades culturales fuera de la universidad por: desinterés	0. No	69%	79%	0,3023
	1. Sí	31%	21%	
No asiste a las actividades culturales fuera de la universidad por: falta de aptitudes para disfrutar las actividades	0. No	89%	89%	1,0000
	1. Sí	11%	11%	
No asiste a las actividades culturales fuera de la universidad por: desinformación o desconocimiento de la programación	0. No	52%	39%	0,2469
	1. Sí	48%	61%	
No asiste a las actividades culturales fuera de la universidad por: falta de tiempo	0. No	31%	18%	0,1974
	1. Sí	69%	82%	
No asiste a las actividades culturales fuera de la universidad por: falta de dinero	0. No	36%	21%	0,1404
	1. Sí	64%	79%	
	0. No	70%	68%	0,8296

Nombre variable	Valores	No asisten a cuentería fuera de la universidad	Asisten a cuentería fuera de la universidad	Prueba Chi-cuadrado con simulación de valor p
No asiste a las actividades culturales fuera de la universidad por: falta de compañía	1. Sí	30%	32%	0,2394
No asiste a las actividades culturales fuera de la universidad por: otra	0. No	99%	96%	
	1. Sí	1%	4%	
¿Paga horas de corresponsabilidad social con su participación o consumo de actividades culturales o artísticas?	0. No	84%	82%	0,8011
	1. Sí	16%	18%	
Califique de 1 a 10 la programación cultural de la universidad	Número entero entre 1 y 10	7,6	7,8	0,5497

Fuente: Elaboración propia.

Anexo 7. Caracterización según la decisión de asistencia a conciertos, recitales, presentaciones de música en vivo en espacios cerrados y abiertos dentro de la universidad.

Nombre variable	Valores	No asisten conciertos, recitales, presentaciones de música en vivo en espacios cerrados y abiertos dentro de la universidad	Asisten a conciertos, recitales, presentaciones de música en vivo en espacios cerrados y abiertos dentro de la universidad	Prueba Chi-cuadrado con simulación de valor p
Grupo	0. Control	77%	49%	0,0005
	1. Tratamiento	23%	51%	
Sexo	1. Mujer	45%	49%	0,5562
	2. Hombre	55%	51%	
Edad	Número entero	20,4	20,7	0,3526
Estado civil	1. Soltero	99%	100%	0,5577
	2. Casado o en unión libre por más de dos años	1%	0%	
	3. Viudo o separado	0%	0%	
Ocupación	1. Solo estudia	77%	75%	0,9285
	2. Estudia principalmente y trabaja	21%	23%	
	3. Trabaja principalmente y estudia	2%	2%	
Hijos	0. No	99%	98%	1,0000
	1. Sí	1%	2%	

Nombre variable	Valores	No asisten conciertos, recitales, presentaciones de música en vivo en espacios cerrados y abiertos dentro de la universidad	Asisten a conciertos, recitales, presentaciones de música en vivo en espacios cerrados y abiertos dentro de la universidad	Prueba Chi-cuadrado con simulación de valor p
Etnia	0. No	93%	89%	0,3033
	1. Sí	7%	11%	
Número de personas con las que comparte el hogar	Número entero	3,5	3,3	0,6826
Estrato	1	2%	4%	0,2804
	2	17%	23%	
	3	44%	49%	
	4	25%	18%	
	5	10%	6%	
	6	1%	0%	
Actualmente estudia	1. Pregrado	99%	97%	0,3283
	2. Posgrado	1%	3%	
Facultad	1. Minas	58%	55%	0,6242
	2. Arquitectura	18%	14%	
	3. Ciencias agrarias	10%	15%	
	4. Ciencias	9%	11%	
	5. Ciencias Humanas	5%	5%	
Asiste a actividades de artes escénicas (excluye la asistencia a conciertos, recitales, presentaciones de música en vivo en espacios cerrados y abiertos dentro de la universidad)	0. No	36%	13%	0,0005
	1. Sí	64%	87%	
Asiste a actividades de artes visuales	0. No	41%	29%	0,0390
	1. Sí	59%	71%	
Asiste a actividades a audiovisuales	0. No	38%	29%	0,1384
	1. Sí	62%	71%	
Asiste a fiestas y festivales	0. No	46%	35%	0,0410
	1. Sí	54%	65%	
Participa en juegos, concursos y actividades de recreación	0. No	76%	66%	0,0600
	1. Sí	24%	34%	
Visita centros culturales (excluye teatros y museos)	0. No	29%	14%	0,0045
	1. Sí	71%	86%	
Participa en talleres artísticos y culturales	0. No	86%	79%	0,1494
	1. Sí	14%	21%	
No asiste a las actividades culturales dentro de la universidad por: desinterés	0. No	58%	59%	0,9130
	1. Sí	42%	41%	
	0. No	87%	89%	0,7206

Nombre variable	Valores	No asisten conciertos, recitales, presentaciones de música en vivo en espacios cerrados y abiertos dentro de la universidad	Asisten a conciertos, recitales, presentaciones de música en vivo en espacios cerrados y abiertos dentro de la universidad	Prueba Chi-cuadrado con simulación de valor p
No asiste a las actividades culturales dentro de la universidad por: falta de aptitudes para disfrutar las actividades	1. Sí	13%	11%	
No asiste a las actividades culturales dentro de la universidad por: desinformación o desconocimiento de la programación	0. No	51%	52%	0,9090
	1. Sí	49%	48%	
No asiste a las actividades culturales dentro de la universidad por: falta de tiempo	0. No	30%	22%	0,1524
	1. Sí	70%	78%	
No asiste a las actividades culturales dentro de la universidad por: disfruta de otras actividades que no ofrece la universidad	0. No	85%	85%	0,8701
	1. Sí	15%	15%	
No asiste a las actividades culturales dentro de la universidad por: cruce con actividades académicas	0. No	41%	30%	0,0215
	1. Sí	59%	70%	
No asiste a las actividades culturales dentro de la universidad por: otra	0. No	99%	97%	0,6757
	1. Sí	1%	3%	
No asiste a las actividades culturales fuera de la universidad por: desinterés	0. No	70%	68%	0,7811
	1. Sí	30%	32%	
No asiste a las actividades culturales fuera de la universidad por: falta de aptitudes para disfrutar las actividades	0. No	88%	93%	0,1904
	1. Sí	12%	7%	
No asiste a las actividades culturales fuera de la universidad por: desinformación o desconocimiento de la programación	0. No	53%	46%	0,3008
	1. Sí	47%	54%	
No asiste a las actividades culturales fuera de la universidad por: falta de tiempo	0. No	30%	31%	0,9120
	1. Sí	70%	69%	
No asiste a las actividades culturales fuera de la universidad por: falta de dinero	0. No	40%	26%	0,0225
	1. Sí	60%	74%	
No asiste a las actividades culturales fuera de la universidad por: falta de compañía	0. No	73%	63%	0,0560
	1. Sí	27%	37%	
No asiste a las actividades culturales fuera de la universidad por: otra	0. No	99%	99%	1,0000
	1. Sí	1%	1%	
¿Paga horas de corresponsabilidad social con su participación o consumo de actividades culturales o artísticas?	0. No	87%	79%	0,0735
	1. Sí	13%	21%	

Nombre variable	Valores	No asisten conciertos, recitales, presentaciones de música en vivo en espacios cerrados y abiertos dentro de la universidad	Asisten a conciertos, recitales, presentaciones de música en vivo en espacios cerrados y abiertos dentro de la universidad	Prueba Chi-cuadrado con simulación de valor p
Califique de 1 a 10 la programación cultural de la universidad	Número entero entre 1 y 10	7,6	7,8	0,2314

Fuente: Elaboración propia.

Anexo 8. Caracterización según la decisión de asistencia a conciertos, recitales, presentaciones de música en vivo en espacios cerrados y abiertos fuera de la universidad.

Nombre variable	Valores	No asisten conciertos, recitales, presentaciones de música en vivo en espacios cerrados y abiertos fuera de la universidad	Asisten a conciertos, recitales, presentaciones de música en vivo en espacios cerrados y abiertos fuera de la universidad	Prueba Chi-cuadrado con simulación de valor p
Grupo	0. Control	72%	63%	0,0760
	1. Tratamiento	28%	37%	
Sexo	1. Mujer	40%	54%	0,0150
	2. Hombre	60%	46%	
Edad	Número entero	20,4	20,6	0,5077
Estado civil	1. Soltero	99%	99%	0,6337
	2. Casado o en unión libre por más de dos años	1%	1%	
	3. Viudo o separado	0%	0%	
Ocupación	1. Solo estudia	79%	74%	0,3708
	2. Estudia principalmente y trabaja	19%	25%	
	3. Trabaja principalmente y estudia	2%	1%	
Hijos	0. No	99%	98%	0,6717
	1. Sí	1%	2%	
Etnia	0. No	88%	95%	0,0495
	1. Sí	12%	5%	

Nombre variable	Valores	No asisten conciertos, recitales, presentaciones de música en vivo en espacios cerrados y abiertos fuera de la universidad	Asisten a conciertos, recitales, presentaciones de música en vivo en espacios cerrados y abiertos fuera de la universidad	Prueba Chi-cuadrado con simulación de valor p
Número de personas con las que comparte el hogar	Número entero	3,5	3,3	0,7620
Estrato	1	5%	1%	0,1000
	2	20%	18%	
	3	43%	48%	
	4	23%	23%	
	5	10%	8%	
	6	0%	2%	
Actualmente estudia	1. Pregrado	99%	98%	0,6652
	2. Posgrado	1%	2%	
Facultad	1. Minas	60%	54%	0,6242
	2. Arquitectura	16%	18%	
	3. Ciencias agrarias	11%	12%	
	4. Ciencias	9%	11%	
	5. Ciencias Humanas	4%	6%	
Asiste a actividades de artes escénicas (excluye la asistencia a conciertos, recitales, presentaciones de música en vivo en espacios cerrados y abiertos fuera de la universidad)	0. No	47%	22%	0,0005
	1. Sí	53%	78%	
Asiste a actividades de artes visuales	0. No	52%	21%	0,0005
	1. Sí	48%	79%	
Asiste a actividades a audiovisuales	0. No	49%	19%	0,0005
	1. Sí	51%	81%	
Asiste a fiestas y festivales	0. No	56%	27%	0,0005
	1. Sí	44%	73%	
Participa en juegos, concursos y actividades de recreación	0. No	76%	70%	0,3278
	1. Sí	24%	30%	
Visita centros culturales (excluye teatros y museos)	0. No	35%	11%	0,0005
	1. Sí	65%	89%	
Participa en talleres artísticos y culturales	0. No	89%	78%	0,0060
	1. Sí	11%	22%	
No asiste a las actividades culturales dentro de la universidad por: desinterés	0. No	56%	61%	0,3768
	1. Sí	44%	39%	
No asiste a las actividades culturales dentro de la universidad por: falta de aptitudes para disfrutar las actividades	0. No	85%	91%	0,1884
	1. Sí	15%	9%	

Nombre variable	Valores	No asisten conciertos, recitales, presentaciones de música en vivo en espacios cerrados y abiertos fuera de la universidad	Asisten a conciertos, recitales, presentaciones de música en vivo en espacios cerrados y abiertos fuera de la universidad	Prueba Chi-cuadrado con simulación de valor p
No asiste a las actividades culturales dentro de la universidad por: desinformación o desconocimiento de la programación	0. No	55%	47%	0,2219
	1. Sí	45%	53%	
No asiste a las actividades culturales dentro de la universidad por: falta de tiempo	0. No	32%	22%	0,0485
	1. Sí	68%	78%	
No asiste a las actividades culturales dentro de la universidad por: disfruta de otras actividades que no ofrece la universidad	0. No	88%	81%	0,0745
	1. Sí	12%	19%	
No asiste a las actividades culturales dentro de la universidad por: cruce con actividades académicas	0. No	43%	34%	0,1079
	1. Sí	57%	66%	
No asiste a las actividades culturales dentro de la universidad por: otra	0. No	98%	98%	1,0000
	1. Sí	2%	2%	
No asiste a las actividades culturales fuera de la universidad por: desinterés	0. No	67%	72%	0,4898
	1. Sí	33%	28%	
No asiste a las actividades culturales fuera de la universidad por: falta de aptitudes para disfrutar las actividades	0. No	85%	94%	0,0175
	1. Sí	15%	6%	
No asiste a las actividades culturales fuera de la universidad por: desinformación o desconocimiento de la programación	0. No	56%	46%	0,0700
	1. Sí	44%	54%	
No asiste a las actividades culturales fuera de la universidad por: falta de tiempo	0. No	34%	26%	0,1559
	1. Sí	66%	74%	
No asiste a las actividades culturales fuera de la universidad por: falta de dinero	0. No	40%	30%	0,0545
	1. Sí	60%	70%	
No asiste a las actividades culturales fuera de la universidad por: falta de compañía	0. No	73%	66%	0,2309
	1. Sí	27%	34%	
No asiste a las actividades culturales fuera de la universidad por: otra	0. No	99%	96%	1,0000
	1. Sí	1%	4%	
¿Paga horas de corresponsabilidad social con su participación o consumo de actividades culturales o artísticas?	0. No	84%	82%	0,6632
	1. Sí	16%	18%	
Califique de 1 a 10 la programación cultural de la universidad	Número entero entre 1 y 10	7,6	7,8	0,8869

Fuente: Elaboración propia.